

НЕМЕЦКАЯ АССОЦИАЦИЯ НАРОДНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ

ББК 74.4
О-23

Редактор: Г.Н. Лобанова
Корректор: Е.С. Рогозина
Верстка: Е.Б. Фирсова
Оформление обложки: В.П. Федорин
Фотографии на обложке: П. Ветцель (Германия)

*Сборник материалов конференции
издан при финансовой поддержке
Представительства Немецкой ассоциации
народных университетов в Российской Федерации*

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ ДЛЯ НОВОЙ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

Москва, 21—22 мая 2004 г.

О-23 **Образование взрослых для новой России:** Материалы международной конференции, г. Москва, 21—22 мая 2004 г. / Сост. О.В. Агапова, Г.Н. Лобанова. — СПб.: Тускарора, 2004. — 256 с.
ISBN 5-89977-112-7

Предлагаемое издание содержит материалы международной конференции «Образование взрослых для новой России» (Москва, 21—22 мая 2004 г.).

Материалы сборника отражают широкий спектр затронутых на конференции проблем образования взрослых, в частности обобщение отечественного и зарубежного опыта образования взрослых, проблемы взаимодействия учреждений образования взрослых с властными структурами и социального партнерства между организациями, занятыми образованием взрослого населения.

Сборник адресован руководителям и сотрудникам образовательных учреждений для взрослых, представителям властных структур и органов местного самоуправления — всем, кто заинтересован в дальнейшем развитии образования взрослых.

ББК 74.4

С.-Петербург, 2004

ISBN 5-89977-112-7

ООО Издательство «Тускарора»

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Правительственная телеграмма участникам конференции	9
Декларация	10
Вопросы теории образования взрослых	
<i>С. Г. Вершловский, Образование взрослых в России: вопросы теории</i>	14
<i>А. А. Гордиенко, Образование взрослых как фактор самоопределения и самоорганизации индивидов</i>	26
<i>Н. С. Рыбаков, О параметрической модели образования взрослых</i>	32
<i>Е. В. Вторина, Теоретические подходы к разработке процесса развития уровня профессионализма педагога</i>	36
<i>Ж. С. Тимошкова, Создание образовательных программ на основе модульного подхода для системы образования взрослых</i>	43
Правовые аспекты образования взрослых	
<i>О. Н. Смолин, Образовательная политика на переломе: краткосрочные перспективы законодательства.</i>	48
<i>Г. А. Ключарев, Российское законодательство об образовании и права человека.</i>	64
<i>В. П. Рыбалко, Итоги работы секции «Правовая база образования взрослых»</i>	79
Гражданское образование взрослых в России	
<i>Г. А. Овчинников, Роль гражданского образования взрослых, социального партнерства в укреплении института местного самоуправления и развитии городского сообщества</i>	84

Образование взрослых для новой России. Материалы международной конференции. — СПб.: Тускарора, 2004. — 256 с.

Составители: Агапова О. В., Лобанова Г. Н.

Предлагаемое издание содержит материалы международной конференции «Образование взрослых для новой России» (Москва, 21—22 мая 2004 года). Материалы сборника отражают разнообразный спектр затронутых на конференции проблем образования взрослых, в частности, обобщение отечественного и зарубежного опыта образования взрослых, проблемы взаимодействия учреждений образования взрослых с властными структурами и социального партнерства между организациями, занятыми образованием взрослого населения.

Сборник адресован руководителям и сотрудникам образовательных учреждений для взрослых, представителям властных структур и органов местного самоуправления — всем, кто заинтересован в дальнейшем развитии образования взрослых.

*Сборник материалов конференции издан при финансовой поддержке
Представительства Немецкой ассоциации народных университетов
в Российской Федерации*

Г. А. Овчинников, Гражданское образование взрослых: проекция прошлого или проект будущего. 94

Т. А. Маркова, Развитие гражданского образования для перехода к устойчивому развитию. 102

Дополнительное профессиональное образование

Л. Н. Вавилова, Опыт реализации андрагогической модели в системе повышения квалификации. . . . 107

Г. Б. Гриднева, Управление образованием взрослых: региональный аспект 111

И. Р. Лазаренко, Инновационный проект — подготовка модераторов. Об итогах международного сотрудничества в области повышения квалификации 116

Л. Л. Москалев, Дополнительное профессиональное образование взрослых в вузах Красноярского края 131

Образование пожилых в России

Т. М. Кононыгина, Концепция геронтообразования в Российской Федерации. Итоги обсуждения проблем геронтообразования на секции «Образование пожилых» 138

Л. М. Волобуева, Наполним смыслом каждое мгновение. Из опыта работы Открытого народного университета старшего возраста при Центре образования г. Зеленогорска Красноярского края 159

З. А. Короткова, О. И. Хохунова, Городской открытый народный университет третьего возраста в Иванове 164

Г. Б. Хмелева, Телекоммуникационный образовательный проект как средство социальной адаптации людей старшего поколения 168

Л. А. Шкатова, В. С. Сапрыкина, Массовые формы просвещения пожилых. 173

Образование взрослых как инструмент социальной адаптации

О. Б. Чикуров, Итоги работы секции «Образование взрослых как инструмент социальной адаптации» 176

Т. М. Козырева, Образование в колонии как инструмент социальной адаптации 190

Проблемы качества в образовании взрослых

С. Вельтер, Итоги работы секции «Качество в образовании взрослых» 194

Christiane Ehses, Rainer Zech, О критериях качества, или Что такое хорошее учреждение образования взрослых. 202

Международное сотрудничество учреждений образования взрослых

О. В. Агапова, Итоги работы секции «Международное сотрудничество» 211

Declaration 219

Summary 222

Приложения

Программа 227

Инициаторы проведения конференции. 229

Финансовая поддержка 230

Вопросы, предлагаемые к обсуждению на секциях 230

Список участников 239

Об авторах 254

Предисловие

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

21 — 22 мая 2004 года в Москве состоялась международная конференция «Образование взрослых для новой России». С инициативой проведения конференции выступили общество «Знание» России, Сибирская и Псковская ассоциации образования взрослых, ряд региональных образовательных организаций и объединений.

Очевидно, что образование взрослых приобретает все большее значение в европейском и мировом образовательном сообществе как неперенная и важная составляющая непрерывного образования. В России пока образование взрослых не воспринимается государством и обществом как важнейшая самостоятельная часть системы образования, помогающая человеку найти жизненные и профессиональные ориентиры в динамично меняющемся мире. Несмотря на отсутствие целенаправленной государственной поддержки, усилиями энтузиастов и специалистов-андрагогов система образования взрослых развивается; во многих регионах страны она осознается гражданами всех возрастов — от молодежи до людей преклонного возраста — как реальный способ изменить жизнь к лучшему — и личную, и профессиональную, а стало быть, и жизнь общества в целом. Все большее количество организаций готовы участвовать в образовательных проектах и мероприятиях.

По мысли инициаторов цель конференции заключается в привлечении общественного внимания к проблеме образования взрослых в России. На основе анализа практической деятельности и интенсивного обмена опытом в процессе установления контактов между образовательными учреждениями из разных регионов страны на конференции предприятия попытка определить ресурсы и тенденции обучения взрослых, оценить уровень подготовки специалистов-андрагогов, осмыслить перспективы развития системы в целом.

Сама идея конференции определила ее формат, предполагающий использование активных форм работы, постро-

енной на диалоге, дискуссиях, активном вкладе самих участников в совместный результат. Участие в работе конференции крупнейших в России теоретиков образования взрослых определило взаимную «выгоду» подобного диалога: практики познакомились с новейшими теоретическими позициями, так сказать, «из первых рук», а представители науки и административных органов власти, государственные служащие благодаря обширной территориальной представительности конференции смогли увидеть масштаб и палитру практической работы в регионах. Интенсивные профессиональные дискуссии позволили более точно и определенно сформулировать сегодняшние реальные проблемы развития образования взрослых в России.

В круг участников конференции вошли представители более 110 организаций из 50 регионов России, а в их числе — сотрудники органов законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления, учреждений образования, науки и культуры, члены общественных и международных объединений. Гостями конференции были представители Исполкома СНГ, а также коллеги из Центральной Азии, Казахстана, Грузии, Киргизии.

В рамках конференции «Образование взрослых для новой России» отмечался своеобразный юбилей — 10-летие деятельности Института по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации народных университетов (Представительство IZVV) в России. Обсуждение итогов десятилетнего сотрудничества с российскими учреждениями образования взрослых, с некоммерческими организациями в Центральной России и на северо-западе страны, в Сибири и на Урале явилось отправной точкой, положившей начало дискуссии, затронувшей широкий спектр проблем, связанных с реализацией международных проектов в целом — от рисков и негативных последствий до общих ценностей и специфики работы в странах с различным государственным устройством и различной политической ориентацией.

В данном сборнике собраны материалы, подготовленные участниками, организаторами и инициаторами конференции. Знакомство с публикациями позволит соста-

вить представление о ходе дискуссий, о том, какие темы и проблемы вызвали наиболее живой интерес участников. Своеобразным итогом конференции является Декларация, содержащая основные идеи, прозвучавшие на конференции, а также предлагаемую участниками программу практических действий по созданию стабильной системы образования взрослых в России.

Представленные в приложении рабочие материалы конференции — программа и подробный план работы секций — помогут получить представление о ее работе, а список участников расширит спектр возможных контактов всех, кто заинтересован в дальнейшем развитии образования взрослых в России.

Мероприятие такого уровня представительности, насколько нам известно, проводилось в России впервые. Участники московской конференции «Образование взрослых для новой России» отмечали и обширную географию конференции, и широту и глубину спектра обсуждаемой проблематики, и объем и насыщенность визуальных и раздаточных материалов.

Разумеется, мероприятие подобного масштаба требует большой предварительной подготовки и на местах, и там, где конференция проходила. Организационную работу, все хлопоты, связанные с информационным обеспечением конференции, с подготовкой материалов и созданием комфортных условий взяло на себя правление общества «Знание» России. В адрес правления общества «Знание» прозвучало немало слов благодарности участников, к которым мы, представители организации, оказавшей финансовую поддержку конференции, с удовольствием присоединяемся.

*Себастьян Вельтер,
Институт по международному сотрудничеству
Немецкой ассоциации народных университетов (IIZVV),
Бонн*

*Ольга Агапова,
Представительство Немецкой ассоциации народных
университетов в Российской Федерации (IIZVV),
Санкт-Петербург*

Телеграмма

Правительственная

*Москва 194 Новая площадь 3/4 подъезд 4
Председателю правления
общества «Знание» России В. П. Рыбалко*

Участникам конференции «Образование взрослых для новой России»

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Сердечно приветствую участников и гостей конференции «Образование взрослых для новой России».

Особое чувство благодарности хочется выразить организаторам и спонсорам столь своевременного и значимого собрания.

Следует отметить особую важность и актуальность затрагиваемых на конференции проблем, связанных с образованием взрослых, как неременной и важной составляющей непрерывного образования.

Обсуждение этих проблем в современных социально-экономических условиях — это не просто рассмотрение реального положения системы дополнительного образования взрослых, но и выработка конкретных теоретических и практических перспективных предложений с учетом реформирования системы образования в целом.

Отрадно, что на протяжении ряда лет общество «Знание» России проводит значимую работу по привлечению общественного внимания к проблемам образования взрослых и вносит большой вклад в дело гармоничного развития личности.

Уважаемые коллеги! От всей души желаю вам плодотворной работы и творческих успехов.

*Председатель Комитета Государственной Думы
по образованию и науке
Н. И. Булаев*

**Международная конференция
«Образование взрослых для новой России»**

Москва
21—22 мая 2004 года

ДЕКЛАРАЦИЯ

Мы, участники конференции «Образование взрослых для новой России», представляющие более 110 организаций — законодательные собрания, органы исполнительной власти и местного самоуправления, учреждения образования, науки и культуры, общественные и международные объединения — из 50 регионов России и государств СНГ и Европы,

ОСОЗНАВАЯ, ЧТО

- образование в целом и образование взрослых в частности, представленное в совокупном комплексе формального и неформального обучения для личного, социального, гражданского и профессионального развития взрослого человека, является неотъемлемым правом человека и ключом к XXI веку;
- в современном, быстро меняющемся мире, основу развития которого во все большей степени составляют высокотехнологичные отрасли, человек должен иметь постоянный доступ к образовательным услугам, чтобы не оказаться на периферии социально-экономического развития;
- образование взрослых может стать действенным инструментом обеспечения стабильности в обществе и социальной адаптации человека в усложняющейся общественной среде, особенно для слаботзащищенных категорий населения, а следовательно, гарантией важнейших прав человека;
- демократические ценности могут быть осознаны и приняты людьми только в результате широкой образовательно-просветительской работы, направленной на развитие гражданского общества;

- образование в целом и образование взрослых в частности представляют собой важный фактор национальной безопасности в условиях современных вызовов и угроз;
И ОСНОВЫВАЯСЬ НА ТОМ, ЧТО
- в мировом сообществе образование взрослых во всех его формах рассматривается как важный компонент единого образовательного пространства;
- Россия неформально признала решения V Гамбургской международной конференции по проблемам образования взрослых 1997 года (КОНФИНТЕА V) «Повестка дня на будущее»;
- VIII конференция министров образования государств-участников СНГ в 2003 году одобрила рамочную концепцию развития образования взрослых;
- во многих регионах России благодаря усилиям различных организаций, прежде всего общественных, уже накоплен значительный опыт создания возможностей для обучения взрослого человека,

ОБРАЩАЕМСЯ к членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы, к представителям законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, к руководителям учреждений образования, науки, культуры, к предпринимателям, а также ко всем общественным организациям с **ПРИЗЫВОМ**

- способствовать ускорению работы по институционализации образования взрослых на федеральном и региональном уровнях путем создания соответствующей правовой базы и активизации законодательных инициатив для обеспечения государственной поддержки программ и проектов в сфере образования взрослых;
- содействовать широкому развитию образовательных программ для слаботзащищенных социальных и возрастных категорий населения (людей с ограниченными возможностями, незанятого населения, сельских жителей, пенсионеров, переселенцев, лиц, отбывающих наказание, и других), обеспечив им необходимую государственную поддержку, а также поддерживать меры по соз-

данию постоянной системы обмена опытом регионов в реализации подобных программ;

- оказывать содействие учреждениям образования и культуры, негосударственным и общественным организациям в проведении мероприятий, поднимающих престиж неформального образования взрослых, признавая его важную функцию как инструмента социального партнерства, формирования и развития гражданской позиции человека;
- способствовать повышению качества научных разработок в сфере образования взрослых для того, чтобы усилить их эффективность для практической деятельности преподавателей, используя в этих целях российский и международный теоретический и практический опыт в сфере андрагогики;
- предпринять необходимые усилия для того, чтобы включить дисциплину андрагогика в перечень учебных дисциплин в педагогических вузах, восстановив образовательный стандарт по данной специальности; такая мера подчеркнет значимость развития научной базы в сфере образования взрослых;
- всемерно способствовать расширению международного, межрегионального и всех видов сетевого сотрудничества в области образования взрослых;
- оказывать содействие интенсивному информационному обмену на уровне Содружества Независимых Государств и зарубежных стран, содействовать публикации и распространению итогов европейских и международных мероприятий, посвященных проблемам образования взрослых;
- оказывать поддержку учреждениям образования взрослых в осуществлении мероприятий по повышению качества образовательных услуг для взрослого населения, в первую очередь образовательных мероприятий, ориентированных на потребности жителей и задачи регионального развития в целом; всячески содействовать внедрению новых привлекательных методик ра-

боты со взрослыми, стимулирующих мотивацию к обучению в любом возрасте;

- содействовать мероприятиям учреждений образования взрослых, направленным на развитие методологической основы образовательной деятельности на базе демократических ценностей, стремясь к тому, чтобы любой курс обучения и любая образовательная программа стимулировали демократическое развитие личности и способствовали тем самым становлению и развитию гражданского общества в России;
- всемерно содействовать созданию в центре и в регионах системы подготовки профессиональных кадров для образования взрослых как на уровне высшего профессионального образования, так и через существующие системы краткосрочного повышения квалификации и переподготовки.

Мы твердо убеждены, что только пристальное внимание к проблемам образования взрослых и ясная национальная стратегия в этой сфере смогут превратить Россию в современное цивилизованное демократическое государство, где интересы и потребности каждого человека являются предметом заботы государства и общества.

*Участники конференции
«Образование взрослых для новой России»
Москва, 22 мая 2004 г.*

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

С. Г. Вершиловский

Идея образования на протяжении всей жизни стара как мир. Она зафиксирована в пословицах, выражающих мудрость народов: русского («Век живи — век учись»), английского («Знания, которые не пополняются ежедневно, убывают с каждым днем»), китайского («Не бойся, что не знаешь, — бойся, что не учишься») и другие.

Все религии сходятся в признании важности учения. Так, Новый завет, по сути система непрерывного образования, постоянного назидания и непрекращающегося обучения, поскольку только постоянно учащийся и обучаемый воспринимались в библейские времена как праведники.

Народная мудрость на многие века обогнала теорию в признании важности образования «длиною в жизнь». Осмысление его роли в жизни человека и общества, его связи с другими элементами культуры, анализ внутренней структуры приходят значительно позднее под влиянием социально-экономического и общественного прогресса, вопросов, которые человек начинает задавать себе.

В нашей стране первые попытки рефлексии проблем, связанных с образованием взрослых, приходится на 50—60-е годы XIX века. Представители различных по своей идеологической направленности общественных групп и движений по-разному относились к проблеме «народ

и образование». Идеологи *официальной доктрины самодержавия* признавали необходимость образования как условия социально-экономической эволюции, но одновременно боялись его преобразующего воздействия. Так, один из руководителей Департамента народного просвещения Н. М. Аничков назвал просвещение «внутренней охраной царства». По мнению К. П. Победоносцева, школа для народа не должна отрывать выходцев из низших слоев от привычной среды и служить ступенью к среднему и высшему образованию. А В. И. Даль, например, полагал, что «грамота, сама по себе, ничему не вразумит крестьянина, она скорее собьет с толку, чем научит».

Сторонники *просветительной концепции* видели в образовании важное условие преобразования общества. Наиболее последовательно подобную позицию выразил К. Д. Ушинский. В возникновении воскресных школ он видел «замечательное и отрадное» явление русской жизни, свидетельствующее о пробудившейся у взрослых потребности в знаниях. Он придавал воскресным школам большое нравственное значение, полагая, что они содействуют «сближению образованных людей с людьми из рабочего класса». К. Д. Ушинский уже тогда выразил идею непрерывного образования, выдвигая на первый план задачу воскресных школ развить в своих взрослых учениках «желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые знания... учиться всю жизнь».

Существенный вклад в борьбу за демократизацию образования внесли современники и последователи К. Д. Ушинского: В. Я. Стоюнин, Н. И. Пирогов, Н. А. Корф и др. Огромную роль в развитии внешкольного образования сыграл видный деятель общественно-педагогического движения В. И. Чарнолуцкий. В соответствии с его концепцией непосредственное руководство образованием взрослых должно осуществляться органами местного самоуправления на основе законодательных мер, разработанных государством. Частной инициативе (благотворительного и кооперативного характера) должна быть предоставлена полная свобода.

Нетрудно заметить, что образование взрослых рассмат-

ривалось общественными деятелями и педагогами прежде всего как социальный феномен, хотя отдельные рекомендации методического характера высказывались уже в конце XIX века. Так, Н. А. Рубакин советовал самостоятельно приобщающимся к знаниям «заниматься не по наукам, а по вопросам». Тем не менее господствовала точка зрения, высказанная К. Д. Ушинским: «Чем меньше возраст учеников, над образованием которых трудится воспитатель, тем больше требуется от него педагогических знаний, и это требование не возрастает, а уменьшается по мере возраста ученика. У педагогики очень широкие основания и очень узенькая верхушка: дидактика первоначального преподавания может наполнить томы; дидактика чтения лекций в университете может быть выражена в двух словах: “Знай свой предмет и излагай его ясно”».

Подобная позиция предопределила отношение к проблемам, связанным с образованием взрослых: психолого-педагогический анализ оттеснялся социальным. Образование взрослых выступало как условие, признак и следствие демократических преобразований в обществе. В этом контексте были сформулированы принципы образования взрослых: *общественный характер (широкая самодеятельность населения), самостоятельность и автономность образовательных учреждений, общедоступность и бесплатность, непрерывность*. Разумеется, эти принципы не были в достаточной степени реализованы, а зачастую носили чисто вербальный характер. Им не хватало четкой определенности. Но они сыграли важную роль в самоопределении образования взрослых как относительно самостоятельной отрасли педагогического знания и педагогической практики.

Советский период нашей истории внес существенные коррективы в теорию и практику образования взрослых. К числу важнейших достижений первых лет советской власти следует отнести борьбу за всеобщую грамотность. Важным направлением в образовании взрослых явилось формирование системы внешкольного образования, представленного народными университетами, курсами и школами для взрослых, рабочими факультетами, домами культуры и т. д.

В процессе ее становления столкнулись две позиции. Сторонники *просветительной концепции*, следуя традициям демократически настроенной дореволюционной интеллигенции, рассматривали внешкольное образование в качестве средства приобщения взрослых к культуре и науке. Они противопоставляли внешкольное образование политическому просвещению и проповедовали независимость образования взрослых от «политических страстей». *Большевистская позиция* отставивала идейно-политическую направленность внешкольного образования, его подчиненность «коммунистической пропаганде». Ее победа выразилась в замене термина «внешкольное образование» политико-просветительной работой. Политическая направленность приобщения взрослых к знаниям, его жесткая идеологизация обедняли «человекообразующие» возможности образования и делали его средством в решении прежде всего социальных и экономических проблем. Подобное чисто утилитарное отношение к знаниям четко прослеживается в следующих высказываниях: «Нужно *взять* (выделено авт.) всю науку и технику, все знания...» (В. И. Ленин); «Знания нужны в жизни, как винтовка в бою» (Н. К. Крупская); «Перед нами крепость. Называется она, эта крепость, наукой, с ее многочисленными отраслями знаний. Эту крепость надо *взять* (выделено авт.) (И. В. Сталин) и т. д. Конечно, в подобных высказываниях, близких по смыслу к лозунгам, отражается соответствующее время. Они — элемент культуры 20—30 годов. Тем не менее важно подчеркнуть, что подобная ориентация оставила в стороне возможности самостоятельного осмысления человеком мира и себя в нем. Взрослый становился объектом определенной манипуляции, то есть его сознание формировалось не на основе логики и фактов, а выстраивалось как бы извне, в соответствии с представлениями и ценностями строящегося нового общества.

Логическим продолжением процесса подчинения образования взрослых партийному контролю явилось его «огосударствление». Тотальный партийно-государственный контроль за внешкольным образованием явился не только идеологическим прессом, но и симптомом постепен-

ного ослабления общественных сил, потери их самостоятельной позиции. В этих условиях местное самоуправление, едва сделав первые шаги в дореволюционной России, оказалось ликвидированным директивно-командной вертикалью. Вместе с тем потребность нового общества в качественной подготовке специалистов содействовала росту численности отраслевых институтов повышения квалификации и развитию системы неформального образования взрослых (в частности, народных университетов). Так, к середине 70-х годов в стране насчитывалось около 50 тыс. народных университетов, в которых обучалось 10 млн. человек.

Обобщая некоторые особенности развития образования взрослых в советский период нашей истории, можно заключить, что повышение уровня их общеобразовательной и профессиональной подготовки *на основе использования жизненного опыта* стало одним из существенных принципов социального переустройства общества. Сложилась *система неформального образования*, отличавшаяся *вариативностью и гибкостью*. Идея *непрерывного образования* под влиянием требований научно-технической революции стала приобретать реальные контуры. *Содержание образования приблизилось к запросам и интересам конкретных групп взрослых*. Особое внимание организаторы обучения стали уделять созданию *рациональных организационно-педагогических условий*, призванных нивелировать влияние неблагоприятных факторов на образовательный процесс. Одновременно активизировался поиск *методов обучения*, основанных на учете жизненного и производственного опыта взрослых (исследовательский метод, наглядность, экскурсии и т. д.).

На этой основе формировались представления об особенностях процесса обучения взрослых. Но нацеленность системы образования на приспособление личности к имеющемуся социуму на первый план выдвигала не развивающую, а адаптивно-компенсаторную функцию. Подобная направленность постепенно лишала образование автономности и обедняла реализацию демократических и гуманистических ценностей, имманентно присущих образованию.

При всей ценности теоретических и практических поис-

ков сфера образования взрослых еще не выделилась в самостоятельную область знания и была близка к обыденному знанию. Она не обладала своим «языком», выражающим особенности описываемой действительности, и пользовалась аппаратом, сложившимся в «детской» педагогике. Набор эмпирически найденных особенностей еще не сложился в логически организованную систему. Ее заменил «набор» рекомендаций, взятых «из опыта». Отсюда ориентация на применение «здесь и сейчас» и ограниченные прогностические возможности.

Одно из последствий перестройки всех сфер жизни, начавшейся во второй половине 80-х годов, и одним из важнейших условий ее успеха явилось повышение роли образования взрослых. Оно должно было стать «ключом в XXI век» по целому ряду причин:

- Растущие требования к профессиональной компетентности специалистов сделали образование на протяжении всей жизни условием их конкурентоспособности. Образование позволяет не только расширить сферу самореализации человека, но и преодолеть кризисы профессиональной идентичности.
- Четко обозначившийся процесс старения населения сделал образование одним из наиболее эффективных средств, позволяющих смягчить вступление человека в «третий возраст» и сделать жизнь пожилых людей более насыщенной.
- Миграционные процессы остро поставили вопрос о путях приобщения взрослых к новой социокультурной среде, в которой они оказались.
- Беспрецедентный для прежней исторической эпохи всплеск национального самосознания, связанного с процессом этнической самоидентификации людей (интересом к родному языку, традициям, обычаям и т. д.), стимулировал приобщение к просветительской деятельности национально-религиозных общин.
- Возросла «защитная» роль образования в обществе социальных перемен, вызывающих у человека чувство со-

циальной уязвимости, тревожности, правовой незащищенности, дезориентацию в сфере нравственной жизни.

Объективно возрастающая роль образования проявляется в двух наиболее общих функциях, содействующих социализации взрослых: профессиональной и личностной. Первая призвана обеспечить социализацию через освоение новых профессиональных ролей, развитие профессиональной компетентности и мобильности. Вторая позволяет дополнить и обогатить процесс социализации путем приобщения личности к общечеловеческим ценностям, языку, культуре мышления и чувствования, деятельности и общения. Тем самым образование взрослых из системы адаптивно-компенсаторной «становится интегральным фокусом всей образовательной системы»¹.

Развитию теории и практики образования взрослых содействовал глубокий анализ зарубежных исследований, принятый С. И. Змеевым², публикации Института международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов³, материалы ЮНЕСКО⁴. Свообразным итогом активного «межкультурного диалога» явилось привнесение в теорию образования взрослых нового понятия — «андрагогика». С одной стороны, оно характеризовало особенности образования взрослых на основе его сравнения со школьным, с другой — явилось импульсом для дальнейшего развития теории. Существенный вклад в ее разработку вносит развивающаяся общественная система образовательных учреждений для взрослых, возникающая «снизу», со стороны различных ассоциаций, объединений, неформальных организаций. Общественные инициативы «вызвали к жизни» гражданское, экологическое, поликультурное, женское образование, обра-

¹ ЮНЕСКО в образовании взрослых: от Эльсинара (1949) до Токио (1972). — Перспективы, 1972, т. 2, № 3, с. 87.

² Змеев С. И. Основы андрагогики. М., 1999.

³ См., например: Образование взрослых и прогресс. Бонн, 1994; Перспективы и тенденции в образовании взрослых, 2000.

⁴ Международные и региональные документы по вопросам образования взрослых. Тбилиси, 2003.

зование для лиц «третьего возраста», для людей с ограниченными возможностями (инвалидов).

Обобщение опыта и специально предпринятые исследования позволили продолжить осмысление феномена образования взрослых на новом уровне¹.

1. Образование и развитие личности взрослого человека.

Выяснилось, что высокий потенциал обучаемости сохраняется на всех этапах жизни. В свою очередь, постоянная умственная работа, включенность личности в образовательную деятельность сохраняет высокий уровень психофизиологических функций. Одновременно образование выступает одним из способов успешного разрешения кризисов зрелого возраста (в частности, третьего и пятого десятилетий) как кризисов идентичности. Образование и умственный труд становятся необходимым условием психического здоровья человека.

Но обучение не должно быть принудительным. В этом случае оно приводит к тому, что взрослые снимают с себя внутреннюю ответственность за результат образовательной деятельности. Ее развивающие возможности обусловлены осознанием человеком необходимости образования для решения значимых жизненных проблем, связанных с профессиональной деятельностью; необходимостью разобраться в экономических, политических, этнических и других реалиях жизни, глобальных проблемах судеб человека в изменяющемся мире; желанием глубже понять себя и т. д. Отмеченные группы проблем, определяющие мотивы образовательной деятельности, в реальной жизни тесно переплете-

¹ См.: Развитие психологических функций взрослых людей / Под ред. Б. Г. Ананьева и Е. И. Степановой. М., 1977; Н. А. Подгорецкая. Изучение приемов логического мышления у взрослых. М., 1980; Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская. Личность. Внутренний мир и самореализация. СПб., 1996; Рабочая книга андрагога. Под ред. С. Г. Вершловского. СПб., 1998; М. Т. Громкова. Если Вы преподаватель... М., 1998; С. И. Змеев. Основы андрагогики. М., 1999; Л. Н. Лесохина. К обществу образованных людей. СПб., 1998; Социализация взрослых. Учебное пособие. Под ред. С. Г. Вершловского. СПб., 2002; Основы андрагогики: Учебное пособие под ред. И. А. Колесниковой и др. М., 2003; С. Г. Вершловский. Взрослый как субъект образования. Педагогика, 2003, № 8 и др.

ны. Вместе с тем определенный «проблемный комплекс» в той или иной ситуации может выдвинуться на первый план. Чем богаче мотивация образования, тем глубже осознание его ценности и тем интенсивнее перестраивается вся система целей и средств деятельности. В этом плане чрезвычайно важны «встречные усилия» со стороны процесса образования. Он эффективен в той мере, в какой взрослый ставится в позицию исследователя, вырабатывающего совместно с другими собственные решения. Отсюда возрастающая роль организации обучения в малых группах, модульное построение процесса обучения, использование разнообразных игровых методов и т. д. Жизненный и производственный опыт, которым обладают взрослые, оказывает противоречивое влияние на обучение: с одной стороны, он содействует более глубокому осмыслению изучаемых проблем, а с другой — источник стереотипных, эмпирических и рутинных оценок, защищающих человека от нового.

2. Образование взрослых как стадийный, целостный, пожизненный процесс.

В современной ситуации есть основание говорить о *совмещенном способе жизнедеятельности* взрослого человека, то есть о включении образования в качестве органичного компонента в практически-созидательную деятельность взрослого и в общение как ведущий вид деятельности лиц третьего возраста. Если на этапе активной созидательной деятельности образование выступает преимущественно как *средство* решения значимых проблем в различных сферах жизни (и прежде всего в производственной), то в старости оно привлекает своей *самоценностью*, то есть способностью делать жизнь более полноценной. Подлинно непрерывным образование становится тогда, когда «заданность извне» сменяется внутренней потребностью взрослого в постоянном обновлении своих знаний, ценностных представлений.

3. Пространственная характеристика образования взрослых.

Если временной параметр включает образование в совмещенный способ жизнедеятельности человека на разных ее этапах, то пространственный понимается как его взаимо-

действие с различными источниками информации на каждом «отрезке» жизни. Эту идею четко выразил один из принципов, провозглашенных ЮНЕСКО: «От учебы через всю жизнь к учебе во всей жизни». Речь идет о своеобразном *полилоге*, то есть множественном, подчас одновременном взаимодействии личности с различными источниками информации, в основе которого лежат интересы и цели людей. Вновь подчеркнем: именно цели и запросы взрослых превращают обычное потребление информации в образовательную ситуацию. Ее слагаемыми выступают различные источники информации: дидактически преобразованные (пособия, лекции, справочники, специальная литература и т. д.); сведения, поставляемые СМИ; общение и другие жизненные «университеты». Но лишь в той мере, в какой они удовлетворяют запросы взрослого. Он творит свою образовательную ситуацию, он «автор» своей образовательной программы, «не сводимой к четко очерченным дисциплинам» (Л. Н. Лесохина).

4. Содержательная характеристика образования взрослых.

Современный динамически изменяющийся мир ставит перед человеком ряд глобальных проблем (экологических, этнических, антропологических и т. д.), решение которых не может быть осуществлено с помощью чисто профессионального мышления. Более того, профессиональный взгляд на окружающее, на достижения науки и техники делают человека опасным для самого себя. Преодоление опасности декультурации связано с усилением аксиологической направленности во всех системах образования за счет преодоления обособленности учебных предметов, их объединения вокруг проблем человека, формирования самостоятельности и критичности мышления.

5. Институциональная характеристика образования.

Институциональная характеристика образования касается анализа относительно устойчивых его форм и типов. Речь идет о формальном образовании (точнее, формализованном). Оно четко структурировано и обеспечивает по завершению каждого из этапов получение соответствующей

щего документа. Неформальное образование протекает вне рамок обычной системы образования, но носит целенаправленный и систематический характер. В качестве информального образования выступает повседневная деятельность человека, связанная с удовлетворением практических и духовных потребностей. Этот тип образования — своеобразный мостик между традиционными формами образования и культурной деятельностью.

Рассмотренные институты взаимодополняют друг друга и расширяют возможности удовлетворять потребности взрослых в знаниях.

6. Андрагог как профессия.

По мере осмысления проблем, выделяющих образование взрослых в самостоятельную область научного знания, по мере развития образования взрослых «вширь» все более остро ощущается потребность в подготовке специалистов, работающих со взрослыми (преподавателей системы повышения квалификации, социальных работников и т. д.), ориентированных на сотрудничество. Качественное своеобразие функций андрагога фиксируется в новых терминах, подчеркивающих своеобразие этого вида деятельности. К их числу относят такие характеристики, как *тьютор*, обеспечивающий сопровождение индивидуальной образовательной программы в системе повышения квалификации; *фасилитатор*, облегчающий процесс приобщения взрослого к новым знаниям; *модератор*, выполняющий функции консультанта, помогающего группе взрослых использовать свои внутренние ресурсы для решения актуальных (в частности, профессиональных) проблем. Приобщение к этим функциям предполагает повышение андрагогической компетентности специалистов, включающее:

- понимание ими особенностей образования взрослых;
- знание особенностей взрослого как субъекта образовательной деятельности;
- владение образовательными технологиями, адекватными особенностям позиции обучающихся взрослых;
- способность к взаимодействию, основанному на партнерском участии.

Даже краткий (и в определенной степени беглый) анализ основных тенденций в развитии системы образования взрослых позволяет отметить определенное продвижение в становлении этой области научного знания.

С введением понятия «андрагогика», с одной стороны, и превращением образования взрослых в один из важных факторов общественного прогресса и развития личности, с другой, достаточно четко определился круг явлений, рассматривающих образование в контексте жизненного пути человека. Этот круг явлений связан с разработкой принципов, методов и средств, с помощью которых удастся усилить социализирующую (в ряде случаев социально-реабилитирующую) и индивидуализирующую функции образования. Подобный подход позволяет рассматривать теорию образования взрослых как *междисциплинарную*.

Она вооружает нас *гуманистическими критериями* оценки эффективности образования, которые заключаются в его способности:

- обеспечить социально-профессиональную компетентность и мобильность взрослого;
- оказать содействие в осознании процессов, происходящих в нашем обществе и в мире в целом;
- укрепить веру человека в свои возможности;
- стимулировать формирование общности на разных этапах жизни;
- формировать ощущение незавершенности и незавершенности образовательного процесса.

Теория образования взрослых делает лишь первые шаги. Она обретает свой язык, свою систему принципов. Обобщает практику и одновременно обогащает ее. Преодолевает недооценку и поверхностное представление о процессах, связанных с образованием взрослых. Вносит свой вклад в человекознание. Можно надеяться, что общественный прогресс явится мощным импульсом дальнейшего осмысления проблем, связанных с ответом на вопрос: как учить взрослых по-взрослому?

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ КАК ФАКТОР САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И САМООРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДОВ

А. А. Гордиенко

В индустриальном урбанизированном обществе образовательные структуры осуществляют свою деятельность, ориентируясь в основном на функциональные места существующих производств. При этом взаимоотношения ученика и учителя в образовательном процессе строятся по принципу обмена продуктами, то есть идеальные феномены, такие, как знания, умения, навыки, предстают как вещи. Вне учебного процесса остаются нравственные императивы и механизмы личностной регуляции, культурные способы мышления и деятельности, которыми пользовались прошлые поколения. Вместо передачи образцов мышления и деятельности система образования делает акцент на результатах деятельности прошлых поколений, вырвав их из контекста зарождения и использования. Отсюда гипертрофия функций запоминания и исполнения и атрофия функций мышления, рефлексии, понимания и действия. Базовой основой этой традиционной концепции обучения полагается преподаватель в качестве активной величины, передающей знания, а обучающиеся ориентированы на пассивное их восприятие. Обучающийся имеет низкую мотивацию, во многих случаях приобретает инертные знания, которые изучаются теоретически, но не применяются в реальных ситуациях.

В постиндустриальном обществе складываются новые приоритеты в целом в общественной жизни: не производство вещей определяет социальное воспроизводство, а социальное воспроизводство человека все больше приобретает смысл и определяет направления в развитии экономики, политики, технологии. Это означает, что системообразующим механизмом общественной жизни становится не материальное производство как система задаваемых индивиду функций, а культура как средство выявления и организации собственных оснований поведения индивидов. Возни-

кают действительные предпосылки для конституирования образования не как института, ориентированного на подготовку функционеров для производства, а как института, обеспечивающего диалог культур. Поскольку воспроизводство человека осуществляется главным образом в системе образования, именно оно становится основным фактором общественных изменений.

Но для этого необходимы глубокие внутренние сдвиги в самой системе образования. Задачей традиционного базового образования становится подготовка человека к непрерывному образованию и самообразованию. В этих условиях образование взрослых «становится интегральным фокусом всей образовательной системы»¹, через который транслируются требования к базовому образованию. Образование взрослых как составная часть системы непрерывного образования, таким образом, является пожизненным, непрерывным.

В отличие от педагогической, андрагогическая модель обучения исходит из следующих положений:

1. Взрослому обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения, он стремится к самореализации, к самостоятельности и имеет для этого основания, поскольку им накоплен (аккумулирован) значительный жизненный опыт, который может и должен быть использован в качестве источника обучения как самого обучающегося, так и других людей.
2. Взрослый обучается для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретной цели.
3. Взрослый человек рассчитывает на безотлагательное применение приобретенных в ходе обучения знаний, навыков и умений.
4. Учебная деятельность взрослого в значительной степени обусловлена временными бытовыми, социальными, профессиональными факторами, которые либо способствуют процессу обучения, либо ограничивают его.
5. Процесс образования взрослого зиждется на его само-

¹ См.: ЮНЕСКО об образовании взрослых: От Эльсинора (1949) до Токио (1972) // Перспективы. 1972. Т. II. № 3.

организации, это предполагает его участие в организации обучения в виде совместной деятельности обучающего и обучаемого на всех этапах его осуществления (планирование, реализация, оценка, коррекция).

Все эти положения образуют так называемую конструктивистскую концепцию обучения (см. табл. 1).

Таблица 1

**Типичные различия традиционной
и конструктивистской концепции обучения¹**

Концепция обучения	
Традиционная	Конструктивистская
Посыл к процессу преподавания	
В процессе преподавания происходит «передача знаний», в конце которой обучающийся владеет точно таким же фрагментом знаний, как и преподаватель.	Смысл преподавания — дать обучающемуся стимул, поддержку и совет.
Посыл к позиции преподавателя	
Преподаватель берет на себя роль «дидактического лидера»; его функция — представлять и объяснять новые знания, руководить обучающимися.	Задача преподавателя — представить проблему и дать «инструменты» для ее решения, он — консультант и соавтор учебных процессов.
Посыл к процессу обучения	
Обучение — в основном рецептивный процесс (рецепт — руководство, как действовать), оно протекает в линейной и систематичной форме.	Обучение — активный, конструктивный процесс, который всегда протекает в определенном контексте и, следовательно, является ситуационным и многосторонним.
Посыл к позиции обучающегося	
Обучающиеся занимают скорее пассивную позицию, ими надо руководить и контролировать извне.	Обучающиеся занимают активную самостоятельную позицию и прикладывают собственные конструктивные усилия.

¹ См. Бюссинг А. Обучение с использованием новых технических средств в работе организаций // Перспективы и тенденции в образовании взрослых. Сб. статей Института по международному сотрудничеству DVV. 2002. С. 127—128.

Посыл к содержанию и целям процесса обучения

Содержанием обучения являются законченные и четко структурируемые системы знаний. Главная цель — достижение обучающимися установленных критериев успеваемости.	Знание не является закрытой системой и зависит от индивидуального и социального контекста. Цель преподавания — в итоге научить обучающихся думать и действовать.
--	--

Посыл к оценке

Большое значение имеет проверка результатов обучения. Разнообразные методы контроля успеваемости позволяют «измерить» результаты обучения и, следовательно, их прогнозировать. Преподавание и оценка.	Предметом оценки является скорее не результат, а сам процесс обучения, причем целью является вовлечение обучающегося в процесс оценки вплоть до самооценки.
---	---

Эта модель в наших условиях должна быть существенно модифицирована. Дело в том, что большинство людей в современной России оказалось в проблемно-конфликтной ситуации, когда реальная жизнь потребовала таких решений и действий, которые они по тем или иным причинам не смогли осуществить. Осознание ими своей личной несостоятельности обостряет состояние внутреннего кризиса и может привести к депрессии. Преодоление этого кризиса осуществляется каждым за счет активизации тех структур сознания, которые создают смысловые предпосылки для открытия в новой (неизвестной повседневному опыту) действительности содержания, имеющего важное значение для достижения успеха. Этот процесс перестройки внутренних оснований деятельности индивида имеет основополагающее значение для его профессиональной деятельности и всей социальной жизни. В этой связи учреждения образования взрослых должны предусматривать в своей деятельности эффективную психологическую поддержку. В системе психологической поддержки, как показывает опыт, достаточно высокую эффективность имеют тренинги личностного роста.

В целом же осуществление конструктивистской модели обучения на практике должно строиться на следующих принципах организации обучения взрослых.

1. Неразрывное единство гуманитарной, исследователь-

ской и профессиональной подготовки как средство преодоления духовного разлада. Это достигается благодаря особой системе взаимоотношений преподавателей и слушателей, а также слушателей внутри учебных групп, при которой слушатель погружается в обстановку, позволяющую ему преодолеть свое одиночество (один на один с проблемами), всмотреться в себя с других позиций и обнаружить свою самость (за счет развития коммуникаций, ориентированных на мобилизацию как личностного, так и коллективно-группового потенциала), а затем увидеть и окружающий мир через нового себя. На это должна быть нацелена программа обучения. Само обучение должно строиться так, чтобы оно воспринималось как вид полноценного труда, ориентированного на подготовку условий будущей жизни, будущего успеха.

2. Ориентация при разработке структуры образовательного процесса прежде всего на формирование личностных предпосылок, а уж затем — на освоение профессионально-статусного комплекса, к которому стремится данный индивид. Это вытекает из самой логики перестройки внутренних структур личности, когда ценностная реконструкция и формирование новой системы смыслового пространства обеспечивают разрешение сложившихся проблемно-конфликтных ситуаций и более полноценное включение в социальную жизнь данного индивида. Оптимальные средства такой перестройки — включение обучающихся в развивающие ситуации и активизирующие среды, раскрепощение людей в процессе общения, формирование открытой личностной позиции, психокоррекция поведения и психотерапия состояний сознания, усвоение на этой основе профессионального опыта. Это в конечном итоге позволяет стимулировать и познавательную активность учащихся, осознанное формирование ими себя как творчески мыслящих, духовно зрелых личностей. Актуализация на начальных этапах обучения именно механизмов ценностной перестройки, побуж-

дение субъектов к творческому поиску формируют новый взгляд на окружающую действительность, создают условия для успешного профессионального развития. При такой организации результаты и достижения учебы переживаются как вдохновение, как предпосылки преодоления внутреннего кризиса. Кроме того, в результате экзистенциальнозначимого переосмысления содержания своей деятельности создаются условия для глубокой социальной интеграции индивида в новую жизнь.

3. Реализация напряженной предметнонасыщенной программы обучения на этапах, следующих за перестройкой ценностно-смысловых оснований деятельности индивидов. Наиболее эффективно достигается при сочетании модульного принципа организации обучения с исследовательской деятельностью при подготовке слушателями выпускных работ, в которых как бы моделируется будущая профессиональная деятельность.
4. Существенное изменение форм контроля за достижениями слушателя. Наиболее простой вариант — обсуждение выпускных работ при участии специалистов или предпринимателей, преуспевающих в той или иной области. При этом сама выпускная работа должна быть встроена в механизм обратной связи, обеспечивающей воздействие слушателей на учебный процесс. В ней должна исследоваться реальная ситуация, сложившаяся на будущем месте работы выпускника, причем исследование должно приносить информацию, обеспечивающую коррекцию программы подготовки в направлении ее связи с жизнью. Тем самым выпускная работа может быть средством включения преподавателей и организаторов обучения в реальную деловую жизнь. Особенно это важно при обучении и подготовке к предпринимательской деятельности, без реального включения в которую преподавателей невозможно обеспечить надлежащий уровень подготовки.
5. Участие бывших выпускников, накопивших опыт эффективной деятельности в процессе обучения, что

имеет очень важное значение при образовании взрослых. Сам образ преуспевающего специалиста (выпускника данного учебного заведения) служит действенным стимулом к обучению. Кроме того, при освоении нового дела овладение специальными знаниями очень тесно переплетается с освоением новых образцов поведения и отношений. В этой связи пример выпускников, добившихся успеха и выступающих в роли консультантов, подчас имеет даже более важное значение для мотивации профессиональной карьеры, чем сами профессиональные знания.

Реализация этих подходов и технологий опирается на специфическую стратегию развития учреждений постбазового образования, которая, в соответствии с маркетинговой терминологией, должна носить интегрированный характер. Интегрированная стратегия предполагает участие в учебном процессе и преподавателей, и самих обучающихся, объединенных желанием и умением развить потребность в обучении.

О ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Н. С. Рыбаков

Знакомство с литературой в области образования взрослых показывает, что хотя многие исследователи и указывают на специфику образования взрослых по отношению к общему образованию (образованию детей), тем не менее в этой сфере исследований преобладают эмпирические и полумэмпирические взгляды и гораздо реже встречаются основательные концептуальные построения. Вполне возможно, что подобное отношение к теоретическому осмыслению возникающих здесь проблем и к разработке соответствующих концепций основывается на негативном отношении к теоретизированию: в практической ситуации, ориентированной на решение конкретных проблем и на предоставление взрослому обучающемуся тех знаний, которые он мог бы по окончании учебного процес-

са сразу «запустить» в дело, глубокие знания фундаментального характера, от которых до практики путь неблизкий, оказываются излишними. Но только до определенной поры. Ибо, как свидетельствует крылатая фраза: «Нет ничего практичней, чем хорошая теория». Что касается применения полученных знаний на практике, то претензии здесь следует предъявлять не теоретизирующему преподавателю и не теории, для освоения которой требуются значительные интеллектуальные усилия, а обстоятельству, суть которого заключается в следующем: в первой трети XX века неопозитивизм обнаружил, что между так называемыми терминами наблюдения и теоретическими терминами существует определенный разрыв. Еще раньше Эйнштейн утверждал, что прямого пути от опытных данных к построению теории нет. Мы эту мысль продолжим: не существует прямого пути и от теории к ее практическому применению. Этот процесс требует разработки специальных промежуточных технологий. И тот, кто игнорирует данное обстоятельство, рискует оказаться в смешной ситуации. По крайней мере, отвергая необходимость «умничанья», он скатывается на позиции ползучего эмпиризма и попадает нередко под влияние так называемого фактуального фетишизма. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости более вдумчивого отношения к разработке теории образования взрослых. Не отвергая всего того, что разработано в данном направлении, хотим предложить одну из возможных моделей образования взрослых, позволяющую, как нам представляется, охватить ситуацию в целом.

В 90-е годы на кафедре философии и социологии образования Псковского областного института повышения квалификации работников образования была разработана так называемая **параметрическая модель образования**, изложенная в многочисленных публикациях¹ и послужившая базой для разработки проектов развития системы об-

¹ См., например: Рыбаков Н. С. Параметры образования. Вестник Российского философского общества. М., 2002. № 2 (22); он же: Мировоззрение, наука и образование: классика, неклассика и постнеклассика. Философия образования. Новосибирск., 2003. № 7 и др.

разования Псковской области, гражданского образования и осмысления состояния и функционирования российской системы образования. Ее эвристические возможности пока что не исчерпаны. Достаточно сказать, что в настоящее время она адаптируется к проблемам развития специального (коррекционного) образования, обнаруживая все новые и новые объяснительные потенции. Суть данной модели заключается в следующем.

Выделяются параметры образования как обобщенные показатели состояния образования, каждый из которых относительно автономен. Вместе взятые, они характеризуют динамику системы образования в целом. Нами выделено четыре основных параметра, которые, объединяясь, образуют так называемую матрицу образования, которая, вообще говоря, может быть использована без ограничений при анализе разных видов, уровней и структур образования. По данным параметрам можно судить об особенностях состояния системы. Зная состояние системы и воздействуя на параметры, можно в той или иной степени направлять ее эволюцию в определенное русло, хотя, разумеется, когда речь заходит о социальных системах, то надо иметь в виду, что воздействие на параметры не может мгновенно привести к желаемым следствиям. Очень часто результаты изменений вообще не совпадают с поставленными целями, ибо образование как система вписано в более обширную систему — социум, поведение которой еще более сложно.

К числу параметров образования относятся следующие: а) вхождение человека в мир; б) постижение им смыслов бытия; в) обретение человеком собственного образа и г) пробуждение и становление духовности. По тому, как входит человек в мир, как и кем организовано его вхождение, какие для этого созданы и существуют условия и т. д., как осуществляется постижение смыслов бытия, насколько оно глубоко и эффективно, обретает ли человек в образовательном процессе собственный образ, какова степень его достижения и раскрытия, какие на этом пути встречаются ловушки, какие деформации сопровождают этот процесс, наконец, насколько во всем этом формируется и раскрывается духовность человека — через все

это, изучаемое и анализируемое эмпирически и теоретически, можно более или менее однозначно делать выводы о состоянии системы образования, о направленности ее эволюции, о необходимости соответствующих изменений.

Если возьмем, к примеру, первый параметр — вхождение человека в мир, то, конкретизируя его применительно к возрастам человека, не можем не заметить, что первый акт вхождения человека в мир — это акт его рождения, который фактически является первым образовательным актом человека. По мере того, как человек странствует по возрастам жизни, меняются характер, темпы и специфика его вхождения в мир. Однако этот параметр «сопровождает» человека на протяжении всей его жизни, ибо вхождение не только акт однократный, но и постоянно совершаемый, поскольку течение жизни предполагает постоянное изменение содержания жизни и вариации в наполнении самой жизнедеятельности. Поэтому образование есть постоянное и непрерывное размещение человеком самого себя в мире, пока существует человек и пока существует мир. Заметим, что процесс размещения обоюдн: не только человек размещает себя в мире, адаптируясь к нему, но и мир — в себе, «подгоняя» его под себя, под свои интересы. Можно сказать, что первый параметр позволяет обосновать важнейший принцип образования взрослых, который выражен формулой «образование длиной в жизнь». Этот же параметр подводит базу и под идею непрерывного образования на протяжении всей жизни. Он же вполне подходит и для раскрытия не менее важного тезиса об «образовании шириной в жизнь», поскольку размещение и утверждение человеком себя в мире должно быть ориентировано не только вертикально, но и горизонтально.

Второй параметр образования — постижение человеком смыслов бытия — реализуется при следующих условиях: во-первых, поиск смыслов бытия предполагает, что человек занимается также поиском смысла собственной жизни, пытаясь ответить на вопрос «Ради чего я живу?», во-вторых, поиск смыслов бытия предполагает существование высшего смысла, в контексте которого раскрывается содержание каждодневной деятельности человека. Следовательно, при-

менительно к образованию здесь встают проблемы содержания и технологий обучения (чему и как учить), от формирования базовых навыков до внедрения в процесс обучения инновационных технологий. Помимо того, обучение взрослого человека предполагает обоснование каждого шага и каждого нововведения, сопряженного с удовлетворением его образовательных потребностей, имеющих преимущественно прагматическую направленность. Разумеется, можно данной прагматикой и ограничиться, ибо в ней тоже есть определенный смысл. Но гораздо более весомым будет взглянуть в рамках данного параметра образовательная деятельность, которая наполнена глубинными смыслами, которые на поверхности практики непосредственно никак не «засвечиваются». Кроме того, здесь раскрывается не только технологическое содержание, но и гуманистический смысл образовательного процесса, включая и образование взрослых, взятое в его разных измерениях.

Третий и четвертый параметры раскрывают состояние образования, в том числе и образования взрослых, с личностной стороны, со стороны того, насколько основательно и результативно осуществляется процесс образования в качестве становления и раскрытия личностного содержания, реализации возможностей и способностей, заложенных в обучающемся человеке, как и в какой степени реализуется и реализуется ли призвание человека, которое «зовет» его к новым вершинам. Но призвание может быть и «подавлено», что является одним из источников деформированного личностного самочувствия и возникновения конфликтных ситуаций.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА

Е. В. Вторина

Расширение, углубление и систематизация профессионально-педагогических знаний и представлений педагога

в связи с направлениями модернизации современного образования; формирование положительного опыта профессионально-аналитической, практической, проективной, рефлексивной деятельности, адекватной новым условиям, актуализации активной профессиональной позиции, а также стимулирование более действенного осознания педагогами значимости и реальной эффективности, профессионально-личностного самосовершенствования в новых условиях; актуализация мотивации профессионально-личностного развития находятся в центре внимания как государственной политики в области дополнительного профессионального образования, так и образовательных учреждений, реализующих ее.

Сегодня важно найти эффективные механизмы, концептуальные основания, условия, способствующие развитию личности в течение всей жизни и, особенно, в период осуществления профессиональной деятельности.

Сущность процесса становления и развития педагога, с нашей точки зрения, адекватно отражается понятием «профессиональная компетентность педагога».

Профессиональная компетентность педагога — это интегральная характеристика профессиональных и личностных качеств педагога, совокупность знаний, умений и опыта в динамично развивающейся системе его профессиональной педагогической деятельности.

Для нас принципиально важным в этом определении является то, что оно подчеркивает динамизм роста профессионализма педагога, соединившего статику и динамику.

Для выстраивания целенаправленного подхода к развитию профессиональной компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования необходимо учитывать уровень его профессионализма.

В современной научно-педагогической литературе выделено шесть уровней роста профессионализма педагога, а именно: учитель-стажер (после вуза), учитель, учитель-мастер, учитель-новатор, учитель-исследователь, учитель-профессионал.

Приведем основные характеристики выделенных уровней.

№	Уровни ПКУ	Основные характеристики (критерии) уровня: профессионализм, творчество, мастерство и т. д.
1.	Учитель-стажер (после вуза)	Вхождение в практику профессии, проверка своих сил. Первые положительные результаты.
2.	Учитель	Овладение основами профессии, применение известных в науке и практике приемов. Повседневные решения нестандартных задач («открытия для себя»). Положительная результативность и эффективность. Преимущественная ориентация на знания (а не на развитие) учащихся.
3.	Учитель-мастер	Владение высшими образцами известных в науке и практике приемов. Повседневное решение нестандартных задач («открытия для себя»). Устойчивая высокая эффективность. Оптимальность (работа без перегрузок). Стремление учитывать развитие учащихся. Передача опыта другим учителям.
4.	Учитель-новатор	Поиск и использование отдельных оригинальных приемов или целостных оригинальных систем обучения или воспитания. Творчество («открытия для себя»). Эффективность в поисках нового. Четкая ориентация на психическое развитие учащихся как главный результат труда. Индивидуальность.
5.	Учитель-исследователь	Стремление и умение изучать и оценивать значимость своих оригинальных идей или новых приемов других учителей, оценивание эффективности, оптимальности.
6.	Учитель-профессионал	Постоянное стремление к психологическому саморазвитию, наличие предыдущих позитивных уровней. Психолог, осуществляющий все поиски «от ученика» и для ученика; новатор, пробующий новое; мастер, владеющий багажом современной науки; индивидуальность.

Данная структура уровней позволяет сгруппировать их в три компонента *профессиональной компетентности педагога* (ПКП) и выделить их диагностические признаки:

1. Профессионально-личностный (репродуктивный) соответствует первому и второму уровню профессионализма педагога — учитель-стажер и учитель — и включает в себя научно-методические знания; психолого-педагогическую грамотность и социально-педагогическую ориентацию; коммуникативную культуру; методологическую культуру (новое мышление, профессиональное сознание); рефлексивную культуру; способность к интеграции с историческим педагогическим и социальным опытом; общую гуманитарную культуру; знание регионализации образования.
2. Профессионально-деятельностный (продуктивный) — третий и четвертый уровень — учитель-мастер, учитель-новатор — включает научно-методический уровень преподавания; гуманистическую направленность обучения; уровень педагогических технологий; целеполагание и мотивацию учебной деятельности на уроке; организацию дифференцированного обучения; системность и целостность обучения; формирование усилий самостоятельного учебного труда; уровень личностно-ориентированного взаимодействия в среде обучения на уроке; региональный компонент на уроке.
3. Профессионально-творческий (исследовательский) компонент ПКП соответствует пятому и sixthому уровню — учитель-исследователь, учитель-профессионал, — включающему в себя следующие диагностические признаки: творческое использование имеющихся педагогических инноваций; умение описывать свой опыт, оформлять его в виде сообщения, реферата; участие в педагогическом эксперименте; создание авторских разработок, программ, проведение открытых уроков, факультативных занятий с анализом авторской позиции; владение методикой экспериментальной работы, наличие публикаций,

отражающих результаты эксперимента, руководство работой методических объединений; руководство работой учителей по созданию и моделированию инновационной системы общения и развития учащихся; умение осмысливать инновации в контексте развития инноваций района, области, города.

Выделенные уровни и компоненты ПКП дают возможность разрабатывать способы их формирования в условиях системы дополнительного профессионального образования. *Формирование профессионально-личностного компонента* ПКП может осуществляться при проведении специальной теоретической и практической работы по снятию стереотипов мышления и поведения учителя; включении учителей в сквозной диалог, коммуникации; использовании игрового моделирования, интегративных курсов, включающих в себя лекции, индивидуальную самостоятельную работу, семинары, игротехнические средства; разработке курса по теории и методике рефлексивного мышления; формировании навыков саморефлексии и умений организатора современных рефлексивных процессов в рамках профессиональной деятельности; формировании понимания ценности и необходимости рефлексивной деятельности педагога; тренинге социально-психологического, методологического характера по освоению средств рефлексивной деятельности.

Способы *формирования профессионально-деятельностного (продуктивного) компонента* ПКП:

1. Формирование умений действовать в рамках своего предмета, навыков отбора, обработки, хранения, интерпретации и организации учебной информации.
2. Организация информационных погружений в предметную область.
3. Формирование умений конструировать новое содержание предмета на вариативной основе.
4. Работа по выработке критериев отбора вариативного содержания предмета на основе методов индивидуальной работы по конструированию и освоению но-

вого предметного содержания и критериев его отбора (семинары).

5. Моделирование педагогических процессов, собственной деятельности (целей, содержания, форм, методов).
6. Формирование умений прогнозирования результатов собственной деятельности на основе специальным образом организованной коллективной игротехнической деятельности.
7. Самостоятельная работа (сбор, обработка, интерпретация диагностической информации).
8. Теоретические знания, организация различных акций, способствующих взаимодействию педагогического опыта. Современные исследования, современное обучение, современная разработка и реализация различных проектов.

Третий компонент ПКП — профессионально-творческий (исследовательский) — целесообразно формировать через самодиагностику; проектирование принципиально новых систем в сфере профессиональной деятельности; игровое моделирование; проектирование экспериментальной деятельности; погружение в организацию ОЭР; социально-психологический тренинг по профессиональному и личностному самоопределению; практическую деятельность по использованию полученных знаний и умений.

Достижение вышеперечисленных позиций может быть достигнуто при наличии специально для этого созданных учебных программ и индивидуальных образовательных программ педагога.

Программа, с нашей точки зрения, является тем главным документом, который определяет содержание учебного материала, а также его способ структурирования, то есть развертывания и изучения во времени, благодаря которому и реализуются определенные в ней цели обучения.

На ФПК и ПК, учитывая, что обучение взрослых может успешно осуществляться лишь с учетом значимости, практичности, новизны профессиональной информации, реализуемой в них, в основу разработки программ для обучения педагогов в системе дополнительного образования положен

сетевой способ их построения. При *сетевом способе построения программы*, во-первых, определяются структуры университета (кафедры, институты), которые войдут в состав сети, и решаемые ими задачи; во-вторых, разработка предложений курсов в учебный план, программу и мероприятия для ознакомления с ними; в-третьих, подготовка информационных материалов для ознакомления слушателей с предложенными курсами. Программа, построенная на сетевом взаимодействии различных структур университета, позволяет отвечать ей следующим качественным характеристикам: полноте услуг, дифференцированности, вариативности, доступности, гибкости, надежности.

При *разработке же индивидуальной образовательной программы* учитываются такие принципы, как:

1. Открытость образовательного процесса, позволяющая слушателям самостоятельно формировать образовательный маршрут в соответствии с личностными пожеланиями и особенностями, включающими уровень и качество исходной подготовки.
2. Высокая интеллектуальная технологичность обучения на основе новых педагогических интеллектуальных технологий, адаптированных под личные особенности обучающихся.
3. Доступность технологий обучения.
4. Возможность предоставлять различные формы: очную, очно-заочную, заочную, дистанционную.
5. Гибкость — возможность свободно варьировать длительность и порядок освоения программы.
6. Модульность — целостное представление о каждом разделе предметной области, локализованное в каждом отдельном курсе, из которых можно формировать любое разнообразие образовательных программ, что позволяет организовать учебный процесс по всем ступеням обучения.
7. Новая роль преподавателя — обучаемый получает персонального преподавателя-консультанта (тьютора), оказывающего учебно-методическую помощь на всех этапах освоения образовательной программы.

Все вышеперечисленное позволяет достичь современных требований к организации образовательного процесса в системе дополнительного образования педагога, а именно:

- *результативности* (предоставление возможности каждому слушателю на занятиях ставить и достигать собственные учебные цели);
- *высокого уровня познавательной активности* (стимулирование стремления слушателя разобраться в сущности изучаемого материала, активно искать пути решения практических и познавательных задач);
- *высокого организационно-методического уровня* (комплексное и рациональное применение педагогом различных форм, методов и средств обучения с учетом их дидактических функций и возможностей);
- *развития познавательных способностей и творческих сил* (обеспечение обучающихся рациональными способами мышления, а также приемами творческой деятельности);
- *развития культуры труда* (обучение рациональному планированию и организации собственной деятельности, самоконтролю и исследовательской деятельности);
- *индивидуализации процесса обучения* (создание условий для соответствия требований к деятельности каждого слушателя, его силам и возможностям).

Таким образом, разрабатываемая система развития педагога в условиях дополнительного профессионального образования направлена на обеспечение нового качества теоретической и методической подготовки работников образования и реализацию основных стратегий его модернизации.

СОЗДАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Ж. С. Тимошкова

Современное состояние *дополнительного профессионального образования* характеризуется направленностью

на подготовку взрослого человека к эффективной практической деятельности в определенной области. Это требует использования в учебном процессе современных технологий обучения, позволяющих обучающемуся получить немедленный результат решения насущной проблемы, с которой он пришел на программу обучения.

Зарубежный и отечественный практический опыт учреждений дополнительного профессионального образования позволяет утверждать о возрастающей роли модульной технологии как образовательного феномена. *Модульные дидактические системы*, технологии, программы на основе принципов модульного обучения созданы и развиваются во многих образовательных учреждениях США, Западной Европы, получают распространение в России в учреждениях различного типа. Развитием технологии модульного обучения занимается Международная организация труда (МОТ), которая разработала прикладную версию использования системно-модульного подхода для образования взрослых — «MES-концепцию».

Технология MES (Manufacturing Execution System) — новая IT-технология, которая появилась сравнительно недавно и в основном используется на западных предприятиях, как «информационная и коммуникационная система производственной среды предприятия». Однако «MES-концепция», созданная МОТ, предполагает использование учебно-программных средств и принципов организации учебного процесса в системе профессионального образования взрослых. «MES-концепция» «представляет своего рода каркас сооружения для конкретных потребностей и целей обучения. Она может органично интегрировать в себя любые другие современные технологии и формы обучения» (1, 46).

Базовые принципы организации образовательного процесса на основе модульной технологии позволили нам разработать модель обучающего комплекса — модульную образовательную программу, предназначенную для системы дополнительного профессионального образования (рис. 1).

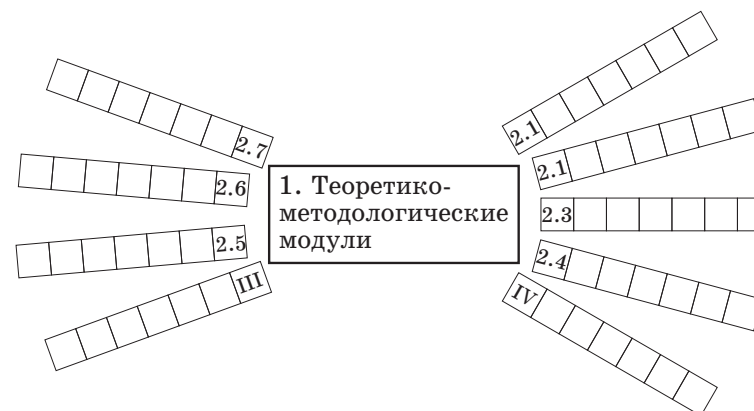


Рис. 1. Модель модульной образовательной программы «Менеджмент в образовании»

Основу данной модели составляют структурные единицы — виды профессиональной деятельности руководителя образовательного учреждения, которые являются модулями компетентности. Модули компетентности понимаются нами как способности, позволяющие выполнить определенную задачу деятельности руководителя образовательного учреждения.

Программа состоит из четырех видов модулей:

I — Теоретико-методологические модули.

II — Модули компетентности.

III — Модули специализаций (определяются в соответствии со специализацией должности слушателя).

IV — Модули по выбору слушателей (один из них является обязательным).

Набор теоретико-методологических модулей может состоять из обязательных модулей учебных дисциплин, позволяющих сформировать у руководителя образовательного учреждения определенную теоретико-методологическую основу профессиональной компетентности. В нашем случае этот набор может быть примерно таким:

- *Концептуальные основы модернизации образования.*
- *Основы системного, системно-деятельностного подходов.*
- *Управленческий цикл.*
- *Основы программирования деятельности.*

- *Основы проектирования деятельности.*
- *Рефлексивная культура.*
- *Управленческие решения.*

Основу **модулей компетентности** составляют виды деятельности, к выполнению которых необходимо подготовить руководителя образовательного учреждения в ходе реализации программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

Состав модулей определен следующим образом:

- 2.1. *Модуль управленческой компетентности.*
- 2.2. *Модуль организационной компетентности.*
- 2.3. *Модуль информационно-аналитической компетентности.*
- 2.4. *Модуль методической компетентности.*
- 2.5. *Модуль инновационной компетентности.*
- 2.6. *Модуль финансово-экономической компетентности.*
- 2.7. *Модуль административно-хозяйственной компетентности.*

Цель каждого модуля — формирование компетентности к выполнению определенного вида деятельности. Создание программы модуля компетентности может происходить по-разному. Один из способов — создание творческого коллектива из числа преподавателей учебных дисциплин, которые могут структурировать из стандартного набора учебных модулей и учебных элементов дисциплин обучающий модуль компетентности. Каждый модуль представляет собой унифицированный по структуре фрагмент образовательной программы, имеет конкретную цель обучения, определенный пакет организационно-методических материалов и способ оценки результата обучения.

Модули специализаций определяются в соответствии со специализацией должности слушателя. В программу такого модуля может входить программа: «Рабочее место директора школы», «Рабочее место заведующего ДОУ» и т. п.

Набор **модулей по выбору** может быть представлен широким спектром модульных программ, разработанных с учетом потребностей системы образования региона или слушателя.

На основе модульной образовательной программы может быть организован процесс обучения, который направлен на формирование или развитие квалификации руководителя образовательного учреждения. Обычно процесс обучения разбивается на несколько самостоятельных этапов (сессий), на каждом из которых формируется определенная единица компетентности.

Организация процесса обучения начинается во время проведения «Установочного проектировочного семинара», целью которого является выяснение индивидуальных потребностей слушателей, пришедших на данную программу. На основе анализа индивидуальных потребностей определяются цели обучения, которые адресуются непосредственно слушателям. На всех этапах реализации программы проводится интегрированная форма контроля по содержанию связанным модулям в форме проектно-разработочного семинара. Итоговый контроль предполагает демонстрацию умения выполнить управленческую практическую задачу, например, представить способ ее решения в форме проекта.

Модульная образовательная программа (в перспективе «MES-программа») позволяет реализовать три актуальных *принципа профессионального обучения взрослых*:

- ориентация на деятельность;
- центрированность на обучающемся;
- направленность обучения на результат.

Литература.

1. Агапова О. В. и др. Уроки для взрослых: пособие для тех, кто работает в системе образования взрослых. — СПб.: Тускарора, 2003. — 68 с.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА ПЕРЕЛОМЕ: КРАТКОСРОЧНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О. Н. Смолин

Слагаемыми предложенной вниманию участников конференции темы являются три основных вопроса:

1. Характер и общая оценка действующего образовательного законодательства.
2. Факторы перелома в образовательной политике.
3. Угрозы разрушения законодательной базы образования.

В целях научного осмысления и решения проблемы необходимо различать два близких по звучанию, но неодинаковых по значению понятия: «политика в области образования» и «образовательная политика». Первое из них охватывает комплекс мер, предпринимаемых либо программируемых государством, его органами, политическими партиями и другими субъектами политического действия в отношении образования как социального института; второе, помимо этого, включает в себя образовательные компоненты и образовательное воздействие других направлений внутренней политики (экономической, социальной, информационной и т. п.).

Аналогичным образом следует проводить различие между законодательством в области образования и образовательным законодательством. При этом совершенно очевидно, что, если руководство страны не на словах, а на деле намеревается дви-

гаться в направлении создания правового государства, основной федеральной образовательной политики должно быть именно федеральное образовательное законодательство.

1.

Фундаментом такого законодательства на протяжении уже почти 12 лет является Закон РФ «Об образовании», известный в редакциях от 10.06.92 № 3266-1 и от 13.01.96 № 12-ФЗ. В свое время в основу концепции закона была положена социально-либеральная концепция (возможно, точнее было бы сказать — социально-демократическая), ориентированная на две группы ценностей: свободу и социальную защиту участников образовательного процесса.

К либерально-демократическим положениям закона относятся, в частности:

- широкая экономическая автономия, включая налоговые льготы, образовательных учреждений и других некоммерческих образовательных организаций;
- широкий круг академических свобод педагогов и обучающихся (тем более значительный, чем выше уровень образования);
- контроль качества образования, главным образом «на выходе», то есть по результатам работы и др.

В свое время закон оказался даже более либеральным, чем могло «освоить» образовательное сообщество, сформировавшееся в условиях авторитарной политической культуры.

Доказательством социальной ориентированности закона могут служить установленные в нем:

- право граждан на общедоступное и бесплатное полное среднее и начальное профессиональное образование;
- аналогичное право, предоставляемое на конкурсной основе лицам, получающим среднее профессиональное, высшее профессиональное, послевузовское профессиональное образование;
- многочисленные меры социальной поддержки обучающихся, особенно из групп населения, нуждающихся в социальной защите;

- нормы, устанавливающие высокий по отечественным меркам уровень заработной платы и социальных гарантий для педагогов, и др.

На взгляд автора, вершиной образовательного законодательства стало принятие после двукратного преодоления вето президента Б. Ельцина второй редакции Закона РФ «Об образовании», а затем кривая достижений медленно пошла вниз при некоторых успехах в «арьергардных боях». Ступенями попятного движения стали:

- хроническое неисполнение социозащитных норм закона и провал попыток принятия законодательных актов, направленных на их поэтапную реализацию;
- принятие в конце 90-х годов Госдумой второго созыва под давлением правительства Бюджетного кодекса и связанные с ним ограничения экономической свободы образовательных учреждений;
- введение в действие в начале XXI века нового Налогового кодекса и резкое сокращение налоговых льгот для организаций, занимающихся образовательной деятельностью, и инвесторов образования;
- явная тенденция к ограничению академических свобод, связанная не только с попытками построения «управляемой демократии», но, среди прочего, и с принятием Трудового кодекса.

Очевидно, что наступлению подверглись как социально ориентированные, так и либерально-демократические положения образовательного законодательства. В свою очередь, это стало симптомом «негативной конвергенции» в образовательной политике (впрочем, в меньшей степени, чем в политике вообще), то есть соединения в ней не лучших, но худших черт советского и постсоветского периодов — бюрократического авторитаризма и нищенского финансирования. Однако на протяжении многих лет борьба между демократическим (социальным) и элитарным направлениями в образовательной политике шла с переменным успехом, тогда как в данный момент страна явно переживает перелом, которого добились сторонники элитарного направления.

2.

В настоящее время существуют два фактора, способные вызвать перелом в образовательной политике: один — позитивный, но «виртуальный»; другой — реальный, но негативный.

Позитивным фактором, позволяющим резко усилить социальную составляющую образовательной политики, в потенции мог бы стать экономический рост, происходящий в стране на протяжении последних пяти лет. Хотя уровень экономики 1990 года до сих пор не достигнут, финансовые возможности страны велики, как никогда, в последние 12 лет. В 2001—2004 годы дополнительные доходы только федерального бюджета значительно превысят 800 млрд. руб., а согласно заявлениям в печати министра финансов России А. Кудрина, стабилизационный фонд правительства в апреле 2004 года приблизился к 400 млрд. руб. Все это позволяет существенно увеличить бюджетное финансирование образования, заработную плату педагогических и других работников системы, социальные гарантии для обучающихся.

Однако вместо этого правительство продолжает политику опережающей выплаты внешних долгов, создания резервных фондов (расходы которых невозможно проконтролировать) и снижения налогов на большой бизнес, ничем не компенсируемого бюджету. Иначе говоря, развитие человеческого потенциала страны приносится в жертву «олигархическому капитализму», а гигантские финансовые ресурсы используются в интересах активной социальной политики плохо, как никогда. Главным фактором, определившим наступающий перелом в образовательной политике, стали итоги парламентских выборов в декабре 2003-го и президентских выборов в марте 2004 года.

Приведу результаты уникального исследования, проведенного Комитетом по образованию и науке Госдумы третьего созыва. Это расчет среднего рейтинга поддержки образования фракциями и группами за три года (2000—2002) по результатам всех без исключения голосований по законам и законо-

проектам, связанным с образованием. Повторю: рейтинг рассчитан по всем голосованиям, чтобы не было соблазна выбрать выгодные одним фракциям и невыгодные другим:

КПРФ — +83.7%;

Агропромышленная группа — +81.4%;

«Яблоко» — +51.5%;

«Российские регионы» — +42.6%;

Депутаты, не входящие в группы — +31.8%;

«Отечество — вся Россия» и группа «Народный депутат» — +28.3%;

«Союз правых сил» — +20.9%;

ЛДПР — +9.7%;

«Единство — Единая Россия» — -7.3% (эта фракция осталась единственной с отрицательным рейтингом, то есть голосовала против образования чаще, чем за него).

Учитывая, что аналогичная картина наблюдалась и по социальному законодательству в целом, приходится констатировать, что российская «управляемая демократия», среди прочего, отличается от политических систем индустриально развитых государств следующим парадоксом: чем хуже партия голосует за народ, тем лучше народ голосует за партию!

Другой не менее важный парадокс выражается формулой: на Западе партия власти — это партия, которая имеет власть; в России «партия власти» — это партия, которую имеет власть. Вполне логично, что, получив фактически однопартийную Думу, полностью зависимую от администрации президента и правительства, отечественные экономические радикалы, «приватизировавшие» звание реформаторов, сочли политический момент крайне благоприятным для осуществления антисоциального перелома в социальной политике вообще и в образовательной в частности: рейтинг президента высок; до новых выборов далеко, а память у народа «девичья»; влияние политической оппозиции в парламенте и вне его предельно ослаблено.

3.

Весной 2004 года, непосредственно после президентских выборов, обозначились две реальные угрозы разрушения фундамента образовательного законодательства:

1. Блок законопроектов группы И. Шувалова, Я. Кузьмина, Р. Якобсона.
2. Законопроект «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”» и “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”», внесенный Минфином России на рассмотрение правительства РФ 29 апреля.

Назовем лишь наиболее важные (то есть наиболее разрушительные) из этих предложений.

Объективности ради стоит сказать, что, во-первых, законопроекты группы Шувалова в настоящее время еще не рассмотрены правительством, а во-вторых, среди них есть такие, которые при определенной юридико-технической доработке могут стать приемлемыми для образовательного сообщества и даже принести образованию известную пользу. Так, заслуживает безусловной поддержки предложение вне конкурса принимать на бюджетные учебные места «контрактников», отслуживших в армии установленный срок, и создавать для них специальные подготовительные отделения. Это не только повысит престиж армии, но и уменьшит неравенство возможностей в сфере образования: не секрет, что современная российская армия по преимуществу «рабоче-крестьянская».

В общем позитивно может быть оценен и законопроект, предоставляющий право заниматься деятельностью в сфере дополнительного образования необразовательным организациям при условии создания ими специальных образовательных подразделений и получения соответствующей лицензии. Это можно рассматривать как шаг (хотя и достаточ-

но маленький) в направлении реализации известного лозунга ЮНЕСКО «Образование через всю жизнь».

Однако в целом в законопроектах группы Шувалова, безусловно, преобладает элитарное направление. Вот лишь три тому примера в порядке возрастания ожидаемого негатива.

Пример первый — «двухуровневая» система высшего профессионального образования по принципу «усеченного конуса». Согласно соответствующему законопроекту, в отличие от закона действующего, такая система, предполагающая бакалавриат и магистратуру, не просто вводится, как в свое время кукуруза «от Москвы до самых до окраин», но после бакалавриата должен проводиться новый конкурс и, соответственно, отсеиваются студенты. В результате диплом специалиста получают не более 40%, а диплом магистра — не более 30% из числа закончивших первую ступень. Если учесть, что бакалавры уже испытывают в настоящее время серьезные проблемы с трудоустройством, предлагаемая «новелла» явно уменьшает «стартовые возможности» значительной части молодежи и идет вразрез с задачами формирования «общества знаний».

Пример второй — введение образовательных ваучеров.

Идея введения образовательных ваучеров занимала ключевое место в правительственной стратегии реформирования образования начиная с 1992 года. На рубеже веков эта идея была возрождена в более мягкой форме концепции государственного именного финансового обязательства (ГИФО), которое отличается от обычного ваучера, во-первых, персональным характером, а во-вторых, неодинаковыми размерами денежного эквивалента, который увязан с результатами единого государственного экзамена (ЕГЭ).

На взгляд автора, заложенная в законопроекты группы Шувалова идея ГИФО приведет к отрицательным образовательным результатам по следующим причинам:

1. Отсутствие мирового опыта. Как известно, эксперименты по введению системы образовательных ваучеров проводились в ряде штатов США, однако исключительно в области общего образования, но не в высших учебных заведениях. Экспериментировать же

с финансами при их остром дефиците, причем впервые в мире, крайне опасно.

2. Прямая угроза сокращения числа бесплатных для граждан учебных мест. Возможность такого сокращения содержит в себе уже концепция единого экзамена, однако при ее связке с концепцией ГИФО эта возможность с большой вероятностью превращается в действительность. Учитывая, что доля «бюджетных студентов» среди лиц, получающих образование в различной форме (очной, очно-заочной, заочной), не одинакова, одна из возможных схем уменьшения ответственности государства за реализацию прав граждан на высшее образование состоит в том, чтобы обеспечивать посредством ГИФО обучение по очно-заочной и заочной формам в большей мере, чем по очной.
3. Рост неравенства прав в области образования. Очевидно, что при более или менее одинаковых природных задатках результаты ЕГЭ в среднем окажутся выше у детей из семей с высокими доходами. Именно такие семьи имеют возможности:
 - отдавать детей в школы с программами повышенной сложности или с высококвалифицированным педагогическим коллективом и «софинансировать» их обучение;
 - нанимать квалифицированных репетиторов для подготовки к единому экзамену;
 - находить знакомства в комиссиях, принимающих ЕГЭ, или прямо давать взятки.

Все эти факторы действуют и при существующей системе, однако ГИФО способно увеличить неравенство в связи с предполагаемым сокращением общего числа бесплатных учебных мест и жесткой увязкой оплаты за обучение с результатами ЕГЭ. В итоге дети из семей с высокими доходами в большинстве своем будут учиться бесплатно или «малооплатно», тогда как большинству семей с низкими доходами придется либо платить за образование своих детей, либо отказаться давать им высшее образование.

Пример третий — изменение статуса учреждений на некоммерческие образовательные организации.

С упорством, достойным лучшего применения, правительство не хочет услышать голос образовательного сообщества, которое в абсолютном своем большинстве прекрасно понимает, что названное выше изменение породит негатив тройкого рода.

Во-первых, оно приведет к утрате целого ряда скромных завоеваний образовательного законодательства. Как известно, отсрочка от военной службы, стипендии и другие социальные гарантии для обучающихся, уровень зарплаты педагогов, еще оставшиеся налоговые льготы установлены федеральными законами именно для образовательных учреждений, для тех, кто в них учится или учит. К образовательным организациям с особым статусом все это отношения не имеет.

Во-вторых, статья 39 Закона РФ «Об образовании» устанавливает запрет на приватизацию образовательных учреждений, который на организации не распространяется. Следовательно, изменение статуса — это шаг к новому витку попыток приватизации, тем более что по отношению к организации учредитель не несет субсидиарной ответственности, а это открывает дорогу банкротству.

В-третьих, статья 43 действующей Конституции, как бы плохо написана она ни была, гарантирует определенные права гражданам, обучающимся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, но ничего не гарантирует тем, кто будет учиться в специализированных некоммерческих организациях. Другими словами, речь фактически идет о попытке отмены конституционных гарантий одного из главных прав человека.

* * *

Однако главная угроза разрушения фундамента образовательного законодательства в настоящее время исходит не от законопроектов группы Шувалова, но от упомянутых выше законодательных предложений Минфина¹.

Эти предложения обосновываются необходимостью при-

¹ 31 мая подготовленный на основе этих предложений законопроект № 58334-4 был внесен в Государственную Думу.

ведения ныне действующего законодательства в соответствие с Федеральным законом от 04.07.03 № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ”» и Федеральным законом от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Однако, как уже говорилось, это лишь повод. Подлинная же причина предложенных «нововведений» — желание экономических правых радикалов еще более освободить государство от социальной ответственности за своих граждан, а тем самым еще больше уменьшить налоговую нагрузку для большого бизнеса, включая так называемых олигархов, с которыми в последние месяцы так демонстративно борется власть — но только в случае их политической нелояльности.

400-страничным (с приложениями 600-страничным) законопроектом Минфина предлагается, в частности, отменить:

- Федеральный закон от 01.08.96 № 107-ФЗ (в редакции от 07.08.00 № 122-ФЗ) «О компенсационных выплатах на питание обучающихся в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, в учреждениях начального, профессионального и среднего профессионального образования». После предыдущей «резекции» со стороны правительства и верного ему парламентского большинства этот закон предусматривает выделение на каждого ребенка за счет федерального бюджета полутора рублей на питание в день и столько же за счет субъектов РФ. Но новому правительству даже это, видимо, кажется непростительной роскошью;
- Федеральный закон от 28.05.99 № 102-ФЗ «О льготе на проезд на междугородном транспорте для отдельных категорий, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях». Предусматривает право детей из малообеспеченных семей ездить на железнодорожном транспорте за полцены с 1 октября по 15 мая и один раз — с 1 мая по 1 октября. Учтем, что российские железные дороги — это теперь «Открытое акцио-

нерное общество». Они должны давать прибыль, а следовательно, после отмены закона на льготы малообеспеченным детям за их счет рассчитывать вряд ли придется;

- Постановление Верховного Совета РФ от 06.03.92 № 2464-1 «Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений». Безусловно, приведет к повышению родительской платы в детских садах и яслях, к сокращению в них числа детей и дальнейшему ухудшению их подготовки к школе;
- Закон РСФСР от 21.12.90 № 438-1 «О социальном развитии села». Этим законом, среди прочего, установлена 25-процентная надбавка к зарплате для сельской интеллигенции и других работников бюджетной сферы, а также меры государственной поддержки молодым специалистам на селе. Если вспомнить, что доля расходов федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства сократилась с 19.2% в 1990 году до 1.3% в 2004 году (то есть в 15 раз, а с учетом сокращения в реальных деньгах самого бюджета — в несколько десятков раз) и что долги крестьян государству с весны 2000 года до весны 2003 года (то есть за три урожайных года) выросли более чем вдвое, становится очевидным: кроме государства, сельскую интеллигенцию поддерживать некому, а отмена социальных гарантий окончательно превратит учителя, врача, работника культуры на селе, говоря словами классика, в пролетария с земельным наделом — только пролетария умственного труда!

Важно понять: Минфин не случайно внес свои предложения именно сейчас, когда в Госдуме ко второму чтению готовятся законопроекты о внесении изменений в бюджетное и налоговое законодательство, связанные с принятием упомянутых выше ФЗ № 95 и № 131. Отмена перечисленных и многих других действующих законов будет означать лишь одно: никаких средств субъектам РФ для того, чтобы сохранить предусмотренные этими законами социальные гарантии, Минфин выделять не собирается, хотя все возможности для этого в бюджете страны есть.

Однако продолжим «расстрельный» список законов, «приговоренных к ликвидации»:

- Федеральный закон от 16.05.99 № 74-ФЗ «О сохранении статуса государственных и муниципальных образовательных учреждений и моратории на их приватизацию». Этот закон содержит следующие важнейшие положения:
 1. Бессрочный мораторий (то есть фактический запрет) на приватизацию в сфере образования. Видимо, абсурдная идея такой приватизации, не встречавшаяся нигде в мировой практике и отвергнутая Россией в 90-х годах, опять кому-то не дает покоя. Более того, на заседании правительства 15 апреля министр финансов А. Кудрин «озвучил» предложение приватизировать все бюджетные организации, в которых внебюджетные доходы превышают 50%. Если команда будет исполнена, под приватизацию попадут большинство ведущих вузов, научных и медицинских организаций, почти все национальное достояние России, включая МГУ, Большой театр и Эрмитаж.
 2. Возможность передачи учебных заведений с бюджета на бюджет только по согласованию между исполнительными органами власти соответствующих уровней (например, федерального и субъекта федерации, субъекта федерации и органа местного самоуправления и т. д.) с учетом мнения трудового коллектива. Это положение действительно противоречит президентскому ФЗ № 95, предусматривающему принудительную передачу субъектам федерации техникумов и ПТУ всех сразу «скопом».
 3. Запрет на ликвидацию учебных заведений без согласия законодательного органа соответствующего уровня или его профильного комитета (комиссии). Согласно этому положению, сельскую школу нельзя закрыть без решения районного совета, областное педучилище — без согласия законодательного органа власти региона, а федеральный вуз — без согласия Госдумы и Совета Федерации либо их профильных комитетов. Ясно, что такое положение мешает тем, кто заплани-

ровал в 2005 году ликвидацию передаваемых на региональный уровень техникумов и ПТУ.

Не лучше, если не хуже, предложения Минфина, касающиеся внесения изменений в действующие законы. Так, из Закона РФ «Об образовании» предлагается исключить:

- положения о Федеральной программе развития образования (пп. 2, 3, 4 ст. 1). Через ФПРО прошла, между прочим, основная часть компьютеризации сельской школы;
- статью 40 «Государственные гарантии приоритетности образования», включающую положения о налоговых льготах для учебных заведений, гарантии выделения из федерального бюджета не менее 3% его расходной части на нужды высшего образования и т. п. Гигантский шаг к вытеснению бесплатного для гражданина образования платным;
- статью 44 «Материально-техническая база образовательного учреждения»;
- гарантии права граждан на получение образования в негосударственных школах (п. 4 ст. 5, пп. 6 и 7 ст. 41). Протоестественное стремление одновременно к приватизации государственного образования и к «зажиму» образования негосударственного характерно для российского правительства уже в течение нескольких лет;
- положение, согласно которому средние ставки педагогов в образовании должны быть выше средней заработной платы в промышленности (пп. 2, 3, 4 ст. 54). — Заставляет интеллигенцию оставить надежду на нормальную зарплату, по крайней мере, при данном правительстве и президенте.

Стоит заметить: законопроект Минфина направлен на разрушение не только социальных (гарантирующих социальные права обучающихся и педагогов), но и либерально-демократических (в частности, гарантирующих экономическую самостоятельность образовательных учреждений) норм действующего образовательного законодательства. Законопроект нельзя назвать ни социальным, ни либеральным. Его квинтэссенция и пафос — торжество псевдо-рыночной бюрократии, пережившей революции и контрреволюции, невиданный экономический кризис и новый неф-

тяной бум, период «демократии без берегов» и возвращения к разного рода «вертикалям».

Если «апрельские тезисы» Татьяны Голиковой станут законом (а вероятность реализации такого сценария чрезвычайно высока), легко дать прогноз насчет того, какие группы населения понесут потери и какие именно:

- 29 миллионов работников, имеющих зарплату ниже прожиточного минимума, — все шансы, что она когда-нибудь станет выше. Более того, поскольку правительственный проект отменяет обязательный минимум зарплаты в стране, его можно будет спокойно опускать ниже современных 600 рублей;
- примерно 15 миллионов работников бюджетной сферы (учителя, врачи, ученые, работники культуры и социальной защиты) — все федеральные гарантии в области оплаты труда. Поскольку ответственность за зарплату «бюджетников» полностью «сбрасывается» в регионы, а необходимых для этого денег региональные власти не получают, разницей в уровне зарплаты по субъектам федерации только вырастет, а ждать ее повышения в большинстве из них предстоит многие годы. Думаю, «реформаторы новой волны» опять будут спрашивать носителей «серого вещества» нации: если вы такие умные, то почему такие бедные? И, самое печальное, что по отношению к голосовавшим за «партию власти» этот вопрос окажется справедливым;
- около 9.5 миллионов ветеранов труда и столько же труженников тыла — все существующие льготы, кроме жилищно-коммунальных. Их просто-напросто отменяют без всяких компенсаций. Правда, правительство обещает, что деньги на реализацию или компенсацию льгот в следующем году получат регионы. Однако до сих пор неясно, сколько будет денег и будут ли они вообще. При полупустых бюджетах многие регионы наверняка поступят согласно известной формуле: нет федерального закона — нет льгот и компенсаций;
- более 10.5 миллионов инвалидов, почти 1 миллион инвалидов и 100 тысяч участников Великой Отечественной

войны, 4240 Героев Советского Союза и Героев России — все льготы (кроме коммунальных) при явно недостаточных денежных компенсациях. Так, инвалиду с третьей степенью утраты трудоспособности взамен льгот обещают прибавить к пенсии 1400 рублей, со второй степенью — 1000 рублей, с первой степенью — 800 рублей, а инвалиду без трудоспособности (оказывается, такие тоже бывают!) — 500 рублей. Сейчас у доброй половины таких людей только на лекарства денег уходит больше;

- 22 миллиона семей, получающих детские пособия, — всякие надежды на их близкое повышение, а в некоторых регионах — и на своевременную выплату. Это прямо следует из решения правительства и думского большинства передать финансирование таких пособий региональным бюджетам, в большинстве своем дотационным или депрессивным;
- почти 1.5 миллиона ребят, обучающихся в 90% ПТУ, и 1 миллион 250 тысяч студентов половины ссузов, которые в 2005 году будут переданы в регионы без достаточного финансирования;
- более 3.5 миллионов внебюджетных студентов государственных и негосударственных вузов, которым придется платить больше за обучение в связи с предполагаемой отменой еще оставшихся налоговых льгот для образовательных учреждений. Льгота по налогу на имущество действует до 2006 года и, по оценкам экспертов, в денежном выражении примерно равна фонду оплаты труда в системе образования; льготу по налогу на добавленную стоимость правительство также предлагает отменить. И т. д., и т. п., и пр.

Есть все основания утверждать, что законопроект Минфина представляет собой попытку радикального антиконституционного переворота в социальном строе общества.

Это **попытка** переворота в социальном строе общества, поскольку затрагиваются интересы более трети населения России (вместе с членами семей). По оценкам экспертов газеты «Известия», только отмена льгот или замена их компенсациями повлияет на жизнь 103 млн. человек.

Это попытка **радикального переворота**, поскольку системе социальной защиты, созданную в советский период и в первые годы послесоветского периода, предполагается не реформировать постепенно, но «отменить» мгновенно с 1 января 2005 года, лишь в ничтожной части заменив ее новой, никак и никем не апробированной системой.

Это попытка переворота **антиконституционного**, так как предложенный законопроект совершенно очевидно противоречит следующим статьям Конституции:

- статье 7, определяющей Россию как социальное государство;
- части 2 статьи 55, запрещающей принимать в стране законы, ограничивающие права и свободы граждан;
- статьям 7 и 37, обязывающим устанавливать единую для страны минимальную зарплату;
- статье 114, обязывающей правительство проводить единую федеральную социальную политику, в том числе в области образования и науки;
- статье 43, требующей устанавливать федеральные образовательные стандарты (поскольку финансовая ответственность за школу и ПТУ полностью «сбрасывается» в регионы, установление таких стандартов оказывается невозможным), и др.

Самое смешное (сквозь слезы), что все это снова называют реформами. Сквозь слезы, ибо на протяжении уже почти 15 лет каждый раз, когда нас призывали путем реформ двигаться «вперед и выше», в социальном отношении на самом деле неизменно толкали назад и вниз: назад и вниз от сколько-нибудь приличной зарплаты и пенсий, стипендий и пособий — словом, от скромной по европейским меркам жизни к жизни, бедной даже по меркам азиатским.

В постсоветские годы все эти предложения неоднократно вносились в парламент, но лишь частями и никогда — в едином «пакете». Уверен: в любом из так называемых цивилизованных государств подобный законопроект вызвал бы массовые акции протеста, а в странах типа Италии или Франции — всеобщие забастовки. Видимо, в ближайшее время выяснится, действительно ли появилось в России граждан-

ское общество, о котором так много говорят в печати и с «высоких трибун», или же, как в старом анекдоте, воспитанный авторитарной политической культурой российский человек лишь робко спросит власть: «А веревки дадут или с собой приносить?»

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ ОБРАЗОВАНИИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Г. А. Ключарев

Постановка проблемы

Современная социально-экономическая ситуация в России обуславливает необходимость массовой переподготовки большинства специалистов в связи с происходящими в стране реформами. Недостаточная прогнозируемость миграционных потоков из ближнего зарубежья на рынки труда, известные трудности с проведением эффективной социальной политики, ряд других негативных факторов ставят образование в число основных средств социального управления.

Со своей стороны, различные социально-экономические группы населения начинают осознавать, что учиться в любом возрасте либо необходимо, либо престижно. Уже в настоящее время отмечается рост потребностей населения в таком образовании, которое обеспечит: а) востребованность на рынке труда, б) достаточный уровень социальной интеграции и как следствие в) развитие (накопление) человеческого и социального капитала в обществе.

При этом программа модернизации (реформирования) системы образования и действующее законодательство об образовании по-прежнему почти не ориентированы на учащегося человека. Подавляющее большинство реформаторов образования исходят из объективных показателей системного роста, наличия признаков обновления, увеличения продолжительности обучения, размеров финансирования, численности обучающихся и т. д.

Особое значение уделяется повышению качества управления нынешней системой образования и совершенствованию статистической отчетности, которая, по выражению И. Д. Фурмина — координатора проектов по образованию Всемирного банка, действительно не сколько отражает, сколько искажает реальное положение¹.

В условиях рынка образовательных услуг такой подход обещает утрату государственного контроля за большинством форм образования и усиление дифференциации населения по признаку доступности образования. При этом постепенно будут утрачены институциональные механизмы обеспечения прав человека в области образования. При благоприятной в стране ситуации единственным средством использования законодательства в интересах самих учащихся становится правозащитная практика. Как отметил ректор Академии государственной службы при Президенте РФ: «Право на образование должно определяться способностями, возможностями, усилиями, упорством и настойчивостью желающих получить такое образование»². Такой подход, в принципе, соответствует современной правозащитной философии, поскольку даже при меритократическом распределении образовательных прав и возможностей приходится заявлять о них, а иногда отстаивать.

К меритократическому образованию

Согласно меритократическому принципу, доступность образования определяется эффективностью вложения средств в образовательный процесс, способностями и талантами учащихся, а также ожидаемым уровнем последующей отдачи. Это не противоречит Конституции РФ, а лишь конкретизирует содержание статьи 43 (п. 2), которая гарантирует «общедоступность и бесплатность дошкольного, основного

¹ Фурмин И. Д. Что происходит? // Школьное обозрение, 2002., № 1.

² Егоров В. К. Высшее и дополнительное профессиональное образование на современном этапе. М.: Фонд «Единство во имя России», М., Тезисы доклада. 28.01.04, с. 6.

общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях».

При этом в Конституции зафиксировано (п. 5), что государство определяет содержание обучения путем принятия «государственных образовательных стандартов». Разработкой стандартов занимается Министерство образования РФ с привлечением специалистов — ученых и практиков — по каждой из областей знания. Насколько государственный стандарт является «прокрустовым ложем» для учащихся — вопрос достаточно актуальный. Дело в том, что, во-первых, стандарту соответствуют учебные планы с ограниченным количеством часов. Следовательно, разработчики стандартов исходят либо из минимума знаний, которые необходимо транслировать, либо действуют в соответствии с идеологическим заказом, отдавая предпочтение определенным системам знаний и навыков. Так, в качестве примера можно сослаться на стандарт по русской литературе XX века¹.

Во-вторых, государственные стандарты, как правило, не успевают за изменяющимся содержанием изучаемой дисциплины, а иногда просто отсутствуют по ряду областей знаний. В этом случае неизбежен выход за пределы существующих учебных планов, а если это не предусмотрено, то единственным средством удовлетворения образовательных потребностей становится внеинституциональная учебная деятельность или самообразование.

Более подробно государственные гарантии прав граждан Российской Федерации в области образования изложены в соответствующем законе². Так, в статье 5 п. 3 государство гарантирует «получение бесплатного общего и на кон-

¹ Из внесенных в список для изучения прозаиков и поэтов — Абрамова, Айтматова, Астафьева, Белова, Вознесенского, Евтушенко, Искандера, Казакова, Кондратьева В., Носова, Окуджавы, Распутина, Рубцова, Солженицына, Тендрякова, Шаламова, Шукшина — предстоит выбрать по одному произведению лишь четырех из семнадцати авторов.

² Закон Российской Федерации «Об образовании» №3266-1, 10 июля 1992 г. Санкт-Петербург: Издательство Михайлова, 2002.

курсной основе бесплатного профессионального образования в государственных, муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые».

Однако на практике имеет место асимметрия «различных форм образования», что с учетом принятой в 90-е годы классификации означает признание, помимо традиционного-формального образования, сопровождающегося выдачей диплома, сертификата и прохождением через контрольно-аттестационные мероприятия, — неформального и информального образования¹. На этом этапе возникает несоответствие принятых текстом закона норм и терминологии основополагающим международным документам. Так, статья 10 Закона РФ «Об образовании» определяет лишь формальное образование, которое осуществляется в рамках действующего единого образовательного стандарта. К допускаемым формам образования относятся — очное (то есть в стенах образовательного учреждения), с отрывом или без отрыва от производства, семейное (домашнее) образование, самообразование, экстернат.

Помимо этого, в методологическом плане появляются затруднения при сопоставлении гарантий и прав в отношении получения образования в Российской Федерации с аналогичными или близкими нормами международного права. Остановимся на этом подробнее.

Закрепленная в статье 4 рассматриваемой статьи Конституции норма обязательности основного общего образования вызывает противоречивые оценки специалистов международного права. С одной стороны, это безусловное достижение национальной экономики и системы образования в обеспечении всеобщности данной формы в масштабе всей страны. Однако подобная обязанность не предусмат-

¹ *Информальное образование* — разновидность неформального образования, которая имеет место в процессе повседневной деятельности — через общение, чтение, посещение учреждений культуры, участие в общественной деятельности, учение на своем опыте и опыте других и др.

ривается в праве совета Европы. Впоследствии Европейской социальной хартией от 3 мая 1996 года (CED № 163) было признано, что могут регламентироваться соответствующие обязанности государства как основного исполнителя образования, но вовсе не отдельных граждан. С учетом этого, обязанность «родителей или лиц, их замещающих, обеспечить получение детьми основного общего образования»¹ следует трактовать лишь как обязанность содействия усилиям государства в реализации принятых им же образовательных стандартов.

Тем не менее в комментариях к Конвенции о защите прав человека и основных свобод подчеркивается, что обязательное образование, по крайней мере, на первых его ступенях, как это имеет место в Российской Федерации, не является нарушением положений Конвенции. Но следует признать, что права родителей и детей, в частности, право на уважение их частной жизни, ограничивают сферу применения данной конституционной нормы². В известной степени действие данной нормы (об обязанности получения детьми основного общего образования) было ограничено отсутствием или недостаточным качеством существующих учебных заведений, что привело к узаконенной практике домашнего образования³.

Далее, если в статье 4 речь идет о получении образования детьми, то в статье 3 возраст учащегося уже значения не имеет⁴. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить одно «среднее профессиональное и послевузовское профессиональное образование (аспирантура, докторантура) в государственных или муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных стандартов.

¹ См. Конституция РФ, ст. 43, п. 4.

² См. Van Dijk P., van Hoof G.J.H. Theory and Practice of the European Convention on Human Rights (Теория и практика Европейской конвенции по правам человека). The Hague. 1998. P. 646

³ См. Закон РФ «Об образовании», ст. 10, п. 1.

⁴ Закон РФ «Об образовании», ст. 50, п. 7.

На практике данное положение почти не реализуется. Связано это с отсутствием системы и институциональных структур непрерывного образования взрослых в нашей стране.

Право на образование для «взрослых»

Непрерывное образование взрослых существенно отличается от детско-юношеского образования. По сложившейся традиции необходимость обучения в детско-юношеском возрасте не подвергается сомнению, хотя продолжительность, формы и содержание такого обучения являются предметом горячих споров. Обучение взрослых, а если говорить точнее — создание условий, при которых взрослые смогут заниматься учебной деятельностью, — остается в нашей стране нерешенной проблемой. Приведем высказывание официального представителя Минобразования РФ на заседании круглого стола аналитического совета Фонда «Единство во имя России»: «Под непрерывным образованием часто понимают обучение от рождения и до смерти. В ряде стран, в том числе в США, действительно существует *longlife learning*, обучение на протяжении всей жизни. Но наша задача более ограниченная — мы ориентируемся именно на профессиональное образование экономически активной части населения. Не в том дело, что большего мы сейчас не осилим, а в том, что само население на большее пока не готово и в нем не заинтересовано. Можно разрабатывать концепции и принимать программы, но они не будут выполнены, если население не видит в них смысла»¹. Между тем подобные высказывания противоречат данным всероссийских исследований общественного мнения и образовательных потребностей населения, которые проводит Институт комплексных исследований РАН с 2002 года в мониторинговом режиме.

В этой связи можно указать на результаты аналогичных

¹ Соловьева И. А. Как получить образованную элиту? Стенограмма заседания 28 февраля 2004 г., с. 44.

исследований по европейским странам. Уже в середине 90-х годов более половины опрошенных отмечали, что «непрерывное образование и подготовка — это необходимость и способ выживания». Еще более впечатляющими выглядят данные китайской официальной статистики о потребностях обучения в пожилом возрасте. Так, в Китае в настоящее время действует около 5 тысяч университетов «третьего возраста», в которых учится около 1 миллиона человек старше 60 лет.

В наши дни образование взрослых оказалось в центре внимания теоретиков и практиков отнюдь не случайно. Происходящие перемены столь крупномасштабны и динамичны, что традиционная образовательная практика, имеющая дело с подрастающим поколением, просто не в состоянии быстро и адекватно отреагировать на изменения требований к человеку как субъекту различных видов социальной деятельности. Временные параметры подготовки нового поколения к самостоятельной жизни слишком продолжительны, более того, они постоянно увеличиваются, в то время как масштабы и темпы социальных изменений возрастают еще быстрее. Поэтому разработка среднесрочной стратегии развития образования взрослых представляется актуальной, как никогда¹.

В нашей стране образование взрослых длительное время развивалось главным образом как профессиональная учеба работников различных отраслей и заключалось в повышении квалификации, переподготовке, освоении новой профессии. Наряду с этим образованию отводилась особая воспитывающая роль.

Дело в том, что согласно международному праву, именно государство обеспечивает доступность образовательных институтов и регулирует рынок образовательных услуг². На

¹ Ключарев Г. А., Огарев Е. И. Непрерывное образование в условиях трансформации. М.: ИКСИ РАН, 2002

² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (20.03.52). Протокол № 1, ст. 2 («Никому не может быть отказано в праве на образование»).

государство возложена обязанность в процессе исполнения им (государством) исправительно-наказательных функций граждан, совершивших преступления, предлагать этим гражданам программу воспитания и возможность участия в образовательной деятельности¹.

Однако, с реализацией данного права не обошлось без трагического курьеза.

По иронии право на образование в одной из конкретных разновидностей пенитенциарной системы — ГУЛАГе — под идеологическим прессингом быстро превратилось в право на принудительный труд, который, по мнению заказчиков, является мощным воспитательным и образовательным фактором, «источником саморазвития, самораскрытия, становления человека». Произошла метаморфоза — право на образование превратилось в обязанность принудительного (по выражению Ф. М. Достоевского — «каторжного») труда².

Факторы глобализации

В контексте глобализации и усиления миграционных потоков представляет актуальность вопрос о доступе граждан иных стран в образовательные учреждения. В праве Совета Европы отмечается, что образование является наиболее эффективным средством улучшения отношений между сообществами иммигрантов и основного населения страны. Оно также помогает иммигрантам по своему происхождению занять определенное место в принимающем их обществе³. При этом отмечается необходимость введения принципа многокультурного образования и отхода от моделей языковой и культурной ассимиляции, которые до настоящего времени господствуют в сфере образования. По мнению Ев-

¹ European Court H. R. Bouamary v. Belgium. Judgment of 29 February 1988. Series A. No. 129

² Нанивская В.Т. Анатомия репрессивного сознания./ Вопросы философии.

³ Parliamentary Assembly. Resolution 874 (1987). 30 January 1987, 28th Sitting.

ропейской парламентской ассамблеи, внедрение межкультурного подхода в сферу образования сведет к минимуму проблемы с реадaptацией тех мигрантов и их детей, которые захотят вернуться в страну происхождения¹.

Заметим, что, в принципе это новый подход, поскольку образование во многих странах развивается как экспортная отрасль. Например, в США оказание образовательных услуг иностранцам является пятой по объему статьей экспорта. В ряде европейских университетов соотношение между «своими» и иностранными студентами составляет 30:70, а в Техническом университете Гамбурга половина учебных мест зарезервирована для иностранцев².

С точки зрения обеспечения права на образование экономические интересы государства не должны иметь решающего значения. В праве Совета Европы отмечается, что образование имеет целью подготовку индивида к жизни в демократическом обществе, облегчает осуществление им социальных обязанностей, знакомит со сферой политики, обучает фундаментальным принципам и ценностям, составляющим сущность общества, таким, как уважение прав человека и демократия, толерантность и солидарность³.

При этом речь идет об аккультурации мигрантов и своих граждан посредством различных форм образования. Термин аккультурация (от англ. — acculturation) в последнее время широко используется в научной и правоведческой литературе в связи с тем, что более привычные термины «интеграция культур», «культурная ассимиляция» не соответствуют тенденции признания международным правом самобытности и абсолютной ценности каждой из культур.

Таким образом, процессы глобализации и интеграции

¹ Parliamentary Assembly. Recommendation 1093 (1989), 31 January 1989, 19th Sitting.

² Шереги Ф. Э., Дмитриев Н. М., Арефьев А. Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов. М., 2002, с. 19—20.

³ Parliamentary Assembly. Recommendation 1111 (1989) on the European Dimension of Education. 22 September 1989, 12th Sitting.

выдвигают на передний план значимость освоения различных культур как необходимой составляющей образования. Участие в культурной жизни, так как это предусмотрено Конституцией РФ¹, предстает не только как расширенное право на учебу и образование, но и на свободу творчества, самовыражения, формирование идентичности. Аккультурация как приобщение к ценностям предполагает и признание права создания новых культурных ценностей, возможность открытия учреждений культуры (театров, библиотек, музеев и соответствующих объединений, действующих в сфере культуры, иных образовательных ресурсов, в том числе виртуальных) и их использование для обучения и просветительства².

Религиозное образование и этнические факторы

В системе прав человека, которые гарантированы Конституцией РФ, особое место занимает религиозное образование, сознательный выбор которого в качестве основного или дополнительного признается в статье 28³.

Правовая ситуация с религиозным образованием в контексте права Совета Европы представляет особенный интерес. Так, статья 18 Конституции РФ⁴ не противоречит ста-

¹ «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям». Конституция РФ, ст. 44, ч. 2.

² Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. — М.: Институт права и публичной политики, 2002, с. 524—525. — 606 с.

³ «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные (курсив мой. — Г. К.) и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» (ст. 28 Конституции РФ).

⁴ «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком в учении (курсив мой. — Г. К.), богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов» (ст. 18 Конституции РФ).

тье 2 протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 20 марта 1952 года (CED № 9), согласно которой государство, осуществляя функции в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать своим детям и себе такое образование и обучение, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям. При этом Европейский суд по правам человека признал, что термин «религиозные и философские убеждения» используется только в отношении тех взглядов, которые достигли определенной силы, зрелости, связанности и значимости¹. Таким образом, термин «убеждения» не является синонимом понятий «мнения» и «идеи».

Далее судьи признали, что статья 2 Конвенции... («Никому не может быть отказано в праве на образование») применима к каждой функции государства в области образования и обучения и не позволяет отделять преподавание религии от других предметов, а распространение религиозных и иных убеждений следует считать учебно-образовательной деятельностью.

Отметим, что в соответствии с Законом «Об образовании» реализация прав граждан осуществляется независимо от расы, национальности, языка, пола, возраста, состояния здоровья, имущественного и должностного положения, социального происхождения, места жительства, отношения к религии, убеждений, партийной принадлежности, наличия судимости (ст. 5, п. 1).

На практике данное положение исполняется наиболее трудно. Достаточно сослаться на интенсивную дискуссию о преподавании основ православной культуры в школе. Министерство образования РФ Приказом № 2833 от 05.08.03 разрешило государственным и муниципальным образовательным учреждениям предоставлять возможность религиозным организациям обучать детей религии вне рамок образовательных программ, то есть факультативно. Однако

¹ European Court H. R. Campbell and Cosans v. The United Kingdom, Judgment of 25 February 1982, Series A., No. 48; Eustration v. Greece. Judgment of 18 December 1996, Reports 1996 – VI. Para 26.

из-за нечеткого понимания, что такое критерий «светскости» в преподавании, возникла достаточно напряженная ситуация. Одна сторона не без оснований считает, что в истории российской цивилизации культура и православие неразрывно связаны. Другая отмечает, что в рамках учебного процесса должны быть предоставлены равные возможности не только для изучения Библии как письменного памятника культуры, но и для знакомства с содержанием различных религиозных учений¹.

Представляет интерес и решение Европейского суда о том, что понятие «религиозные и философские убеждения» не распространяется на культурные и языковые предпочтения. Мнение экспертов по данному вопросу заключалось в том, что право получения образования (в том числе религиозного) на языке, отличном от официального языка страны, относится к проблематике прав этнических меньшинств и выходит за рамки Конвенции. Однако современные комментарии к Конвенции указывают на возможность признания региональных языков и языков меньшинств в качестве средств выражения культурного достоинства и как следствие в качестве средства образования и учебы².

По мнению большинства исследователей, в современной политике языкового строительства имеется немало проблем. Так, до настоящего времени нет подходов и критериев к соотношению использования в преподавании языков основных этносов и, прежде всего, не просматриваются подходы к «рациональному сочетанию функций государственных национальных языков и русского языка как языка общенационального значения»³. По мнению директора Института языка и литературы АН Башкортостана И. Г. Илишева

¹ См. например, Тимофеева О. Православная культура станет обязательным предметом школьной программы. Известия, 23.01.04 с.12; Гинзбург В.Л. Преподавать или проповедовать? / Поиск, №11, 19.03.04.

² Pettiti L.-E. Decau, E. Et. Al. La Convention Europeenne des Droits de l'Homme. Commentaire Article par Article. P., 1999, p. 1009.

³ Илишев И.Г. Язык и политика в многонациональном государстве. Уфа, Китап, 2000. С.192-193.

ва, необходимо создать такие условия и стимулы, чтобы в преподавании развивалось русско-национальное двуязычие. Иначе будет сохранено положение, при котором преподавание как коренных (титულных) языков, так и русского языка не будет обеспечено ни квалифицированными кадрами, ни учебно-методической литературой.

Впрочем, потребность населения в двуязычии в процессе обучения не особенно высока. По общероссийским социологическим исследованиям ИКСИ РАН¹, в крупных и средних городах, где проживает подавляющее большинство населения, очевидное предпочтение отдается русскому языку.

Информация как продукт образования

Представляет интерес правовой статус информации в контексте ее производства и распространения. Воспроизводимое здесь содержание соответствующей статьи Конституции РФ² — «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» — подтверждает, что все перечисленные действия следует считать образовательными. В современном обществе именно информация становится основным объектом образовательного процесса³. Во многих случаях информация ценится выше, чем конкретные знания и навыки, а в условиях рыночных отношений имеет конкретную стоимость. С развитием и распространением информационных технологий достаточно широко используется термин «информационно-образовательная деятельность», который, на наш взгляд, требует более точного определения. В той степени, в которой многие проблемы общественной жизни связаны с либо с отсутствием (недоступ-

¹ «Мегаполисы и провинция». Аналитический доклад. ИКСИ РАН, М., 2004.

² Конституция РФ, ст. 29, п. 4.

³ Егоров В. К. Высшее и дополнительное профессиональное образование на современном этапе. Доклад. Фонд «Единство во имя России», 28.01.04.

ностью) информации или с неумением применять ее на практике следует говорить о недостаточной информационной грамотности и культуре, а следовательно, о создании условий для учебы.

Далее, обратим внимание на ст. 30, 31 Конституции РФ. В ряде исследований¹ было показано, что участие в деятельности общественных объединений — ассоциаций, профсоюзов, политических партий, групп давления, групп взаимопомощи и т. д. — имеет выраженный учебно-образовательный характер. У человека развиваются навыки критической рефлексии, умение действовать в коллективе, приобретаются новые знания и информация по актуальной проблеме. Таким образом, если граждане создают общественное объединение с целью защиты своих интересов (например, профессиональные союзы) либо для иной совместной деятельности и обмена информацией (клубы, ассоциации, форумы), то данную форму деятельности следует также отнести к учебно-образовательной.

Право мирного проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования, гарантированное ст. 31, очевидно, также следует интерпретировать как право на учебу и образование. В известной степени это право реализуется в ходе проведения некоммерческих масштабных акций типа песенных и фольклорных фестивалей, военно-исторических и патриотических праздников, спортивных состязаний.

В некоторых случаях общественные объединения открыто, на основании своего устава, ведут учебно-образовательную и информационно-консалтинговую деятельность, которая не подлежит лицензированию со стороны государ-

¹ Foley Griff. Learning in Social Action. A Contribution to understanding informal education (Обучение через общественное действие. Вклад в изучение неформального образования). Zed-Books, N.Y., 1999. — 163 p.; Morgan W. J. The Political Education of Adults: History. Theory and Practice / Adult Education, Public Information and Ideology. (Политическое образование взрослых / В кн. Образование взрослых, общественное информирование и идеология). Nottingham, 1989.

ства (в объеме до 72 академических часов). Дополнительные гарантии этого права дает Закон РФ «Об общественных объединениях» (1995).

Выводы

Реализация права на образование имеет особое и решающее значение для российского общества. Развитие рыночных отношений, вхождение в мировое экономическое пространство, интенсивное распространение информационных технологий и увеличение доли рисков и непредсказуемых последствий выбора, прежде всего на индивидуальном уровне, — все это бросает вызов существующей образовательной системе, которая не в состоянии адекватно реагировать на новый тип образовательного поведения населения. Именно персонификация учебной деятельности должна быть положена в основу реализации права на образование.

Само право на образование, как выяснилось, следует рассматривать в неразрывной связи со следующими правами: на информацию (ст. 29 Конституции РФ), свободу совести и вероисповедания (ст. 14, 28), свободу творчества (ст. 44), свободу преподавания (ст. 44), участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям (ст. 44).

Также предстоит легализовать практику неформально и информального образования всех категорий и возрастов населения РФ с учетом таких европейских норм, как право на профессиональную ориентацию (ст. 9 Европейской социальной хартии), право на профессиональную подготовку (взрослых) (ст. 10), право на свободу мысли (ст. 10 Европейской конвенции), право на свободу выражения своего мнения (ст. 10).

Понимание права на образование и учебу (учебную деятельность) предстоит существенно расширить с учетом международной нормативно-правовой базы, а главное — сложившейся в нынешнем российском обществе многообразной практики профессиональной подготовки, информационно-образовательной, воспитательной, гражданской и просветительской деятельности.

ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ «ПРАВОВАЯ БАЗА ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ»

В. П. Рыбалко

Обсуждение проблем формирования правовой базы образования взрослых в России началось с коллективной рефлексии докладов, представленных участникам конференции в ходе пленарного заседания. Практически все присутствовавшие сошлись в мнении, что реальная ситуация в сфере образования взрослых, наглядно представленная основными докладчиками и характеризующаяся отсутствием системных, целостных представлений о социальной значимости и специфике этой области образовательной деятельности, ограниченностью ресурсной базы, разрозненностью учреждений, организаций и общественных структур, реализующих соответствующие образовательные программы, явно недостаточным уровнем координации со стороны государственных органов и неразвитостью форм социального контроля со стороны гражданского общества, в значительной мере связана с тем, что в стране пока еще не сформирована целостная система ее правового регулирования. Обсуждение проблем и различных подходов к формированию правовой базы образования взрослых и стало предметом последующей дискуссии участников секции.

Руководитель секции — **Рыбалко В. П.** (Москва) — обратил внимание присутствующих на тот факт, что во многих европейских странах уже приняты и действуют законодательные акты, обеспечивающие правовое регулирование образования взрослых. Так, в Норвегии еще в 1976 году вступил в силу «Акт об образовании взрослых», в Германии действуют соответствующие земельные законы. Первой из постсоветских государств подобный закон несколько лет назад приняла Эстония. Российская Федерация еще далека от принятия такого закона, хотя некоторые попытки законодательного урегулирования отношений в сфере образования взрослых уже предпринимаются. Однако их эффективность весьма далека от реальных по-

требностей. В этой связи выступавший выразил некоторое сожаление по поводу того, что многие решения, в том числе принимаемые на международном уровне, например, Конференции министров образования стран-участниц СНГ по вопросам образования взрослых и просветительской деятельности в плане совершенствования правовой базы, не находят практического воплощения.

Между тем международным сообществом накоплен значительный опыт организации подобной работы. На этом сосредоточил внимание участников дискуссии **Прохода А. Г.** (Москва). В основополагающих документах ООН — Рекомендациях о развитии образования взрослых, Найроби, 1976; Всемирной декларации об образовании для всех, Джометъен, 1990; Дакарских рамках действий — Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств, Дакар, 2000; Соглашении стран СНГ — О сотрудничестве в области распространения знаний и образовании взрослых и других — представлены ценнейшие рекомендации относительно того, как с помощью принятия соответствующих законов и других правовых актов сделать образование взрослых реальностью и важнейшей сферой жизни нации. По мнению выступавшего, признание Россией приоритетов международного права означает необходимость продвижения совместно согласованных принципов в национальную систему правового регулирования образования взрослых. При этом должны учитываться особенности правового регулирования этой сферы образовательной деятельности. В частности, то обстоятельство, что в соответствии с действующим законодательством образование взрослых не является уровнем образования, а следовательно, не может завершаться присвоением образовательного ценза и в этой связи не подпадает под действие многих уже имеющих норм образовательного и другого законодательства. Этим, по мнению выступавшего, должны предопределяться соответствующие законотворческие приоритеты, исходящие из особенностей образования взрослых как относительно самостоятельной сферы правового регулирования.

Участники обсуждения сошлись во мнении, что законо-

дательное обеспечение образования взрослых является лишь одним из аспектов процесса становления последнего в России. Не менее важным на этапе формирования соответствующей системы является позиция государства, задействование в интересах дела его административного и ресурсного потенциала. На это обращал внимание **Чикуров О. Б.** (Псков). По мнению выступавшего, актуальной проблемой является не принятие новых законов, а формирование и реализация действенной государственной политики в области образования взрослых. Ее отсутствие уже сейчас наносит ущерб обществу, ограничивает возможности развития интеллектуального потенциала нации, его оптимального использования в интересах продвижения начатых в России реформ.

В ходе обсуждений приводилось множество примеров, когда, несмотря на отсутствие соответствующей правовой поддержки, на инициативных началах эффективно развивались образовательные учреждения, организации, общественные структуры различных организационно-правовых форм. На необходимость возрождения наиболее действенных институциональных форм реализации образования взрослых обратила внимание участников дискуссии **Лисицына Р. Л.** (Москва). По ее мнению, новой России нужны обновленные народные университеты. Обоснованию их социальной значимости и было посвящено ее выступление.

В ходе развернувшейся оживленной дискуссии внимание ее участников довольно часто обращалось на имеющую место абсолютизацию формального образования в общественном сознании, получаемого в специально организованной государственной системе, функционирующей под непосредственным руководством и контролем государственных органов. Об ограниченности такого понимания образования взрослых говорил **Демьянченко А. Г.** (Москва). Его обеспокоенность доминированием сложившегося в общественном сознании и профессиональном сообществе стереотипа формального образования, принижающего социальную значимость неформального и информального, не оставляющего места самообразованию, была воспринята участниками обсуждения с пониманием, а позиция — с одобрением. Суть вы-

сказанных в этой связи предложений состояла в том, чтобы в процессе формирования правовой базы образования взрослых учесть особенности каждого из указанных видов образования. В ходе дискуссии проявились и альтернативные подходы. Один из ее участников — **Ключарев Г. А.** (Москва) — настаивал, например, вообще на необходимости отказа от употребления понятия «образование взрослых» в пользу его замещения понятием «информальное образование».

В ходе последующего обсуждения значительное внимание было уделено анализу опыта законодательного регулирования образования взрослых на уровне субъектов Российской Федерации. Своей обеспокоенностью состоянием законотворческой работы в сфере образования на региональном уровне поделился **Николаев П. А.** (Псков). По его мнению, значительная часть депутатов представительных органов не готова к адекватному реагированию на вызовы времени и реальные запросы общества в части получения современного и качественного образования. В своем выступлении **Шеин Н. Г.** (Тула), напротив, привел вполне обнадеживающие факты продуктивного сотрудничества общественности и органов государственной власти в области образования взрослых.

В ходе завязавшейся дискуссии ее участники не оставили без внимания и проблемы оптимизации механизмов правового регулирования образования взрослых. С этих позиций достаточно подробно и убедительно выступал **Огарев Е. И.** (Санкт-Петербург). Опыт личного участия в разработке модельных законов для сферы образования, в том числе просветительской деятельности и образования взрослых, привел его к выводу о том, что новые законы в сфере образования не только не нужны, но и вредны. Проблема, по его мнению, состоит не в расширении объемов правового поля, а в переходе к разработке законов принципиально нового качества. Значительная часть участников дискуссии поддержала такие выводы.

Своими соображениями по этому поводу поделился и **Борщевский С. Г.** (Исполком СНГ). С позиций обобщения опыта работы Департамента политического и гумани-

тарного сотрудничества СНГ он оценил уровень правового обеспечения образования взрослых в России и других странах СНГ как явно не соответствующий современным требованиям. Несмотря на это, по его мнению, образование взрослых является важной составляющей общественного развития, а в условиях нарастающих негативных тенденций, связанных, например, с тревожной демографической ситуацией и другими процессами, важным фактором национальной безопасности.

В завершение дискуссии руководитель секции **Рыбалко В. П.** подвел итоги совместного обсуждения, выразив надежду и пожелание на продолжение сотрудничества с ее участниками в деле организации процесса правового обеспечения образования взрослых и уверенность в том, что проведенная конференция станет одной из ступенек на пути продвижения к созданию действенной и целостной его правовой базы.

Суть практических рекомендаций участников секции состояла в предложении о внесении в текст Декларации конференции обращения к правительству РФ с предложением создать правовые предпосылки для реализации пп. 4, п. 4, статьи 12 ФЗ «Об образовании» путем утверждения Типового положения об учреждении дополнительного образования взрослых.

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ, СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В УКРЕПЛЕНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИИ ГОРОДСКОГО СООБЩЕСТВА

Г. А. Овчинников

В 1993 году в России конституционно была закреплена демократическая система управления. Однако становление новых демократических институтов не вызвало моментальных положительных преобразований, а, напротив, породило целый ряд негативных явлений.

Одна из основных причин неэффективности российской демократической системы управления заключается в том, что *новая система управления, построенная на принципах партнерского взаимодействия власти и общества, требует активного и осознанного политического участия граждан*. Без этой жизненно необходимой предпосылки демократия просто не могла нормально функционировать.

В условиях психологической и социально-политической незрелости населения и до сих пор господствующего в России подданнического типа политической культуры установки на активное и осознанное участие в политической жизни просто не смогли сформироваться и внедриться в массовое политическое сознание.

Таким образом, попытки России в 90-е годы догнать

ушедшие вперед западные страны создали ситуацию, когда перемены навязаны были обществу раньше, чем вызрели заинтересованные в них и, главное, способные действовать в соответствии с ними политические силы. Государство проводило реформы «сверху», опираясь на бюрократию или «партию власти», одновременно отстраняя от активного участия в преобразованиях другие общественные силы, даже разделяющие идеологию перемен.

Принятие Федерального закона от 6 октября 2003 года «*Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации*» поставило задачу объединения для успешного реформирования местного самоуправления усилий не только органов государственной власти и органов местного самоуправления, но и всех заинтересованных в этом организаций, а также должной информационной составляющей реформирования местного самоуправления.

Становление системы местного самоуправления в городе осуществляется при слабом (порой спонтанном) развитии институтов гражданского общества. Новая система управления должна осуществляться на принципах социального партнерства власти и городского сообщества, а это, в свою очередь, требует системных действий по:

- реализации процесса структурирования, самоорганизации местного сообщества;
- развитию политической культуры нового — гражданского, типа, которая формируется через гражданское образование и предполагает активное, осознанное участие граждан в политической деятельности;
- разработке мероприятий социального партнерства власти и гражданского общества, поддержке общественных инициатив.

Реализация взаимодействия института местного самоуправления и городского сообщества возможна на основе единых подходов, с единым координационным центром, общей организационно-методической системой, централизованным базовым финансированием.

Взаимодействие предполагает наличие подготовленных

кадров, участвующих в организации политических процессов; специалистов, особенно в образовании взрослых; механизмов, формирующих политическую и правовую грамотность населения; наличие обучающих, аналитических, экспертных центров; уровень осведомленности граждан о деятельности органов власти; политическую толерантность; правовое сознание.

Развитие в Красноярске городского общественного самоуправления как основного направления политики администрации города по укреплению института местного самоуправления и развитию городского сообщества реализуется в выстраивании системы взаимосвязанных форм деятельности: нормативно-правовой, научно-исследовательской, методической и практической, направленных на развитие механизмов общественной самоорганизации населения, непрерывного гражданского образования, социального партнерства власти и городского сообщества. **Механизм общественной самоорганизации** населения является основой становления городского сообщества. Процесс структурирования городского сообщества, по существу, представляет собой поиск социокультурных механизмов, обеспечивающих решение проблем прав человека и выращивания власти снизу. Организованное и самоструктурируемое городское сообщество является объектом социально-экономического развития. **Гражданское образование** позволит преодолеть низкий уровень знаний граждан о политической системе и политических процессах в городе, о своих правах и возможностях участвовать в местном самоуправлении, которые обозначены в новом ФЗ РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (избирательные кампании, публичные слушания, собрания, сходы граждан и т. д.).

За счет гражданского образования должны быть созданы условия для оперативного получения гражданами полной и достоверной информации о целях, приоритетах и результатах деятельности муниципальных органов власти, получит развитие процесс формирования муниципальной гражданственности: восприятия гражданами проблем города, районов как своих, близких и требующих участия.

Социальное партнерство позволит преодолеть противоречия и конфликты, возникающие в городском сообществе, а также между сообществом и властью посредством согласования интересов и действий различных групп на основе обоюдной заинтересованности сторон, взаимной полезности, самоограничения, уважения и учета интересов.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- разработка нормативно-правовой базы для организации эффективного взаимодействия администрации Красноярска с общественными организациями, добровольными объединениями граждан по месту жительства и иными гражданскими группами;
- разработка и реализация новой структуры, действенных мер и механизмов самоорганизации населения, эффективного взаимодействия органов местного самоуправления и их социальных партнеров в лице общественных организаций, добровольных объединений граждан в различных сферах деятельности, в том числе по месту жительства, и иных гражданских групп;
- создание в Красноярске территориальных сообществ (органов ТОС) по инициативе граждан и при поддержке муниципальных властей. Поддержка со стороны муниципальных властей гражданских инициатив по месту жительства, тесное сотрудничество с населением в решении вопросов местного значения посредством развития ТОС позволят построить мосты доверия между властью и горожанами;
- разработка и внедрение системы информационного обеспечения и гражданского образования населения, актива некоммерческих организаций, органов ТОС;
- научно обоснованный и долгосрочный анализ политических процессов в городе;
- совершенствование и развитие методологических основ муниципальной политики в области взаимодействия институтов власти и гражданского общества.

Основными исполнителями подпрограммы являются департамент социальной политики администрации города,

районные администрации, городская избирательная комиссия, общественные формирования, созданные при администрации города, а также Центр развития городского сообщества, районные общественно-муниципальные центры гражданского образования. Организационное и методическое содействие оказывает городской совет.

В реализации подпрограммы участвуют научные, образовательные, культурно-просветительские учреждения города, Красноярская региональная организация общества «Знание», Сибирская ассоциация образования взрослых, КРОО «Агентство общественных инициатив», другие общественные и общественно-политические организации и граждане.

Механизм реализации подпрограммы включает в себя разработанный комплекс мероприятий с учетом целей, задач и ожидаемого эффекта, осуществляемых по следующим направлениям:

Раздел 1. Разработка нормативно-правовой базы с целью создания условий для структурирования и самоорганизации населения, эффективного взаимодействия общественных объединений с органами местного самоуправления

Мероприятия	Срок реализации
1. Принятие постановления администрации г. Красноярска «О проведении конкурса муниципального социального заказа».	2005 г.
2. Принятие постановления администрации г. Красноярска «О взаимодействии администрации города с общественными неполитическими объединениями» с утверждением положений: «О Центре развития городского сообщества»; «О Координационном совете по вопросам религиозных объединений»; «О Координационном совете по вопросам национально-культурных объединений»; «О Фонде городского сообщества».	2004 г.
3. О создании системы гражданского образования населения города (с утверждением положения).	2004 г.

Разработка нормативно-правовой базы с целью создания на территории г. Красноярска органов территориального общественного самоуправления (ТОС), повышения их роли в решении вопросов городского значения

Мероприятия	Срок реализации
1. Внесение изменений в решение Красноярского городского совета от 22.09.98 № 14-132 «О территориальном общественном самоуправлении в г. Красноярске» в связи с принятием нового Федерального закона Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 27 «Территориальное общественное самоуправление»).	2004 г.
2. Принятие постановления администрации г. Красноярска «О создании городского совета по территориальному общественному самоуправлению».	2005 г.
3. Принятие постановления администрации г. Красноярска «О проведении конкурса на предоставление муниципального гранта органам ТОС».	2005 г.
4. Принятие постановления администрации г. Красноярска «О создании Красноярского некоммерческого партнерства объединений собственников жилья “Центр содействия защите прав и законных интересов объединений собственников жилья”».	2005 г.

Раздел 2. Создание структуры эффективного взаимодействия администрации г. Красноярска с общественными объединениями

См. схему «Администрация г. Красноярска».

Раздел 3. Мероприятия и механизмы развития городского сообщества и укрепления местного самоуправления через создание городской системы гражданского образования населения

3.1. Информационное, организационное и научно-методическое обеспечение самоорганизации населения, гражданского образования и социального партнерства



Данная работа осуществляется через создание Центра развития городского сообщества, районных центров гражданского образования и культуры, организацию при Центре развития городского сообщества Координационного совета НКО, группы лекторов и специалистов, сети народных университетов, клуба публичной политики и т. д., подготовки постановления и положения о городской системе гражданского образования (ГСГО), подготовки договоров с учреждениями и организациями, планов работы, создание информационной сети: лекторских групп в районах, проведение «Дней руководителя», «Трибун депутатов», информационных дней на муниципальных предприятиях, развитие движения «Красноярск без окраин» и проведение конкурсов среди журналистов на лучшее освещение социального партнерства, издание приложения «Общественный диалог» к газете «Городские новости», открытие Веб-сайта для населения и т. д.

Научно-методическое обеспечение заключается в разработке информационно-обучающих программ, продвижении

новых социальных технологий, наиболее перспективных способов, методик в практику социального партнерства, проведение научно-практических конференций, гражданских форумов с населением по проблемам местного самоуправления.

3.2. Гражданское образование и формирование гражданской активности молодежи

Осуществляется в основном за счет финансовых средств Всероссийской образовательной программы «Мой выбор», развития движения общественно-активных школ и т. д. В рамках реализации программы осуществляется:

- подбор базовых учебных заведений для апробации учебного курса по предпрофильному обучению;
- выбор моделей гражданского образования и воспитательной работы на основе содержания учебного курса «Мой выбор»;
- разработка, издание и внедрение учебной программы «Основы местного самоуправления»;
- проведение круглых столов с педагогами, работающими по программе «Мой выбор»;
- организация городских конкурсов по образовательной программе «Мой выбор» среди учащихся «Я выбираю»;
- организация работы по программе «Мой выбор», «Я — красноярец», «Я — гражданин России» в детских летних оздоровительных лагерях;
- создание молодежных дискуссионных клубов «Мой выбор»;
- ежегодная олимпиада по граждановедческим дисциплинам;
- реализация проектов «Я — гражданин России», «Учимся демократии» и т. д.;
- выездные школы по социальному проектированию для детей.

3.3. Гражданское образование взрослых

Образование взрослых включает комплекс мер, позволяющих на базе существующих и вновь создаваемых муници-

пальных и общественных организаций и учреждений сформировать благоприятную образовательную среду, адекватную экономическим, социокультурным и демографическим характеристикам развития города. К основным мероприятиям относятся: Дни и недели образования взрослых; Дни науки; родительский всеобуч, работа народных университетов для пожилых; проведение форумов «Общественность и политика — путь к диалогу»; проведение семинаров различной тематики для безработных, мигрантов, военнослужащих, пенсионеров, представителей НКО, незащищенных слоев населения; создание обучающих кружков на производстве, проведение между предприятиями города соревнования «Обучающаяся организация»; создание и научно-методическое обеспечение службы информации и ориентации населения в сфере образовательных услуг для взрослых в Красноярске.

Раздел 4. Организация социального партнерства, развитие третьего сектора, поддержка общественных инициатив как механизма развития городского сообщества и укрепления института местного самоуправления

Участие населения в процессе принятия решений достигается через использование процедур: собрания, сходы граждан, общественные слушания, общественные экспертизы, круглые столы, организация попечительских и наблюдательных советов, развитие сети гражданско-правовых консультаций и т. д.

Участие общественности в решении социальных проблем, поддержка общественных инициатив на местном уровне осуществляется путем финансирования и другой поддержки деятельности общественных организаций из средств бюджета на основе конкурса.

Развитие третьего сектора осуществляется через создание единого ресурсного, методического, организационного, информационно-исследовательского центра, «инкубатора» для вновь создаваемых молодежных общественных объединений, проведения мероприятий «Ярмарка НКО», «Недели добра», «Благотворительный сезон», «Социальная звезда» и т. д.

Раздел 5. Подготовка и переподготовка кадров

Предусматривается подготовка и переподготовка кадров для профессиональной деятельности в органах представительной и исполнительной власти, неполитических организаций, в сфере экспертизы, консультирования организации избирательных кампаний, специалистов образования взрослых, организаторов гражданского образования и социального партнерства. Работа городского Открытого университета «Красноярск — программы развития» (или института общественной политики) для категорий: муниципальные служащие; руководители НКО, профсоюзов, ТОС; учителя общественных дисциплин; работники культуры.

Раздел 6. Формирование системы постоянных мониторинговых и аналитических исследований о реализации нового законодательства, политической ситуации в городе

Создание «Методики оценки социально-политических последствий реализации крупных управленческих решений на уровне Красноярска», ежегодное проведение исследований.

Ожидаемые результаты

- Повышение роли самоорганизации городского сообщества в решении основных проблем местного самоуправления — социально-экономического развития территории.
- Становление эффективной системы взаимодействия администрации Красноярска с общественными организациями, добровольными объединениями граждан по месту жительства и иными гражданскими группами.
- Повышение уровня информированности населения города о структуре, функциях и деятельности органов местного самоуправления, конституционных механизмах реализации интересов граждан и защиты их политических прав.
- Усиление участия общественных объединений в реализации социальнозначимых городских проектов.

- Деятельность общественных объединений в интересах города.

ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ: ПРОЕКЦИЯ ПРОШЛОГО ИЛИ ПРОЕКТ БУДУЩЕГО

Г. А. Овчинников

1. Почему возникла необходимость в гражданском образовании населения России?
2. Сущность, содержание гражданского образования.
3. Становление гражданского образования в современном обществе.

1. Необходимость гражданского образования

1.1. В 80-е годы XX века в связи с реформами в бывших социалистических странах возникла необходимость сужения сферы вмешательства государства в экономическую и общественную жизнь и развития гражданского общества как относительно свободной от государственного принуждения сферы жизни. История развития гражданского общества тесно связана с воспитанием гражданина. Взрослый человек является основой всех преобразований в стране, но населению России не хватало «социалистического запаса» знаний и навыков для участия в проводимых реформах. В то же время различные формы гражданского образования, соответствующие политическому строю, есть в большинстве зарубежных стран. Поэтому гражданское образование в России должно было создать предпосылки для становления Гражданина нового формирующегося общества и правового государства, восполнить пробел в отечественной политической культуре, вызванный развалом прежней системы политического образования.

1.2. В 1993 году в России конституционно была закреплена демократическая система управления. Однако становление новых демократических институтов не вызвало мо-

ментальных положительных преобразований, а, напротив, породило целый ряд негативных явлений.

Россия 90-х годов характеризовалась как страна и общество переходного типа с «недооформленной» политической системой, неразвитостью гражданских институтов, низким уровнем гражданской активности населения. Сложившаяся институциональная инфраструктура и механизмы не выступали в качестве рычагов демократического участия населения.

Одна из основных причин неэффективности российской демократической системы управления заключается в том, что новая система управления требовала активного и осознанного политического участия граждан и работников органов власти, выработанного на основе обучения и построения партнерского взаимодействия власти и общества. Без этих жизненно необходимых предпосылок не смогут создаться и реализоваться на практике процедуры и института демократического управления. Особенно это важно сейчас в период начала реформирования местного самоуправления.

1.3. Социальное расслоение общества, беспризорность, молодежная безработица, преступность, девальвация культурно-нравственных ценностей значительно снижают гражданскую активность молодых людей, поэтому стоит задача создания компенсаторно-адаптивной системы гражданского образования для взрослого человека.

1.4. На сегодняшнем этапе российское общество постепенно преодолевает проблемы деидеологизации и углубляется в поиск системы идеологических ценностей, адекватных современному развитию России, понимая, что духовность общества, и особенно молодежи, прежде всего связана с мировоззрением, формируемым под воздействием правящей или государственной идеологии. Под идеологией в данном случае понимается система ценностей, лежащих в основе политического поведения как мотивация и обоснование действий. Поэтому актуализация проблем гражданского образования на этом этапе связана прежде всего с его идеологической составляющей, так как по сравнению с другими направлениями образования гражданское образование обладает значительным потенциалом, определяющим

мотивы социального поведения, деятельности, ценностные ориентации и мировоззрение личности.

Следует подчеркнуть, что зарождение системы гражданского образования в условиях пока недемократического общества — это сложный, длительный, несвободный от противоречий и неопределенностей социальный процесс. Система гражданского образования в регионах России должна строиться на основе общих принципов и тенденций развития, но с учетом социокультурных особенностей, социально-экономических условий, политической и правовой культуры населения.

2. Сущность, содержание гражданского образования

2.1. В документах Совета Европы гражданское образование определяется четырьмя основными позициями: **права человека, демократия, развитие и мир.**

Пятая международная конференция по образованию взрослых CONFINTEA (Гамбург, июль 1997 года) рекомендует гражданам всех возрастов в обучении демократии «проявлять творческий подход и обладать необходимыми знаниями для снижения уровня нищеты, усиления демократических процессов, укрепления и защиты прав человека, поощрения культуры мира, содействия развитию активной гражданской позиции, укрепления роли гражданского общества, обеспечения равноправия мужчин и женщин и справедливости, расширения прав женщин, признания культурного разнообразия (включая использование языков и содействие обеспечению справедливости и равенства меньшинств и коренных народов), а также развития новых партнерских отношений между государством и гражданским обществом».

2.2. Одним из проблемных моментов в России на сегодняшнем этапе является определение **места** гражданского образования в системе образования. В общественной педагогической литературе понятие «гражданское образование» употребляется в разных контекстах, иногда даже во взаимоисключающих смыслах. Этому способствуют и документы Министерства образования, составляющие нормативно-правовую базу для учебных заведений. Для гражданского образования

взрослых практически нет нормативных документов. Содержание этих документов свидетельствует о том, что гражданское образование имеет два доминирующих компонента — политологический и правоведческий. Исходя из контекста этих документов, ключевыми являются понятия «гражданин», «гражданское общество», «гражданственность».

В современных представлениях о сущности гражданского образования часто смешиваются сугубо юридическое и социально-философское толкования понятия «гражданин». Такое положение не способствует четкому определению целей, что, в свою очередь, осложняет разработку образовательных стандартов, проявляется в разных подходах к пониманию сущности, содержания, структуры предметной области гражданского образования, в многообразии его моделей.

2.3. Сегодня гражданское образование взрослых базируется на следующих понятиях:

а) **общественно-государственное образование** — в реализации гражданского образования участвуют государственные, муниципальные, негосударственные учреждения и организации;

б) **социально-ориентированное образование.**

Если рассматривать образование как обучение и воспитание (Закон РФ «Об образовании»), то приоритетом по отношению к воспитанию сегодня является образование. Причина — в недопонимании сущности воспитания. В этом случае уместна заповедь Теодора Рузвельта: «Дать образование и не внушить моральных принципов — значит воспитать еще одну угрозу обществу». Вопрос: «Надо ли воспитывать взрослых людей?» Воспитание как воздействие на личность с целью формирования нужных обществу качеств проблематично для взрослых, тогда напрашивается другой вывод: воспитательный процесс с целью создания **условий для саморазвития личности** — это уже социальноориентированный подход. **В этом заключается специфика гражданского образования.**

Социальноориентированное образование направлено на приобщение человека к социальному опыту во всех его формах, поэтому оно не может осуществляться только в рамках педагогики, поскольку составляющие целостного процесса

воспитания гражданина выходят за рамки педагогической науки (социокультурная среда, обучение, просвещение, социальная практика, демократические отношения в коллективе). Кроме того, в качестве объекта воспитания рассматривается не только отдельный гражданин, но и социальная группа, социально-экономический класс, социум в целом. В свою очередь, воспитательная работа ведется не только со стороны отдельного преподавателя, а со стороны государства, общества. Поэтому гражданское образование может рассматриваться в различных аспектах: как качество (воспитанность) — наличие у человека различных социальных и возрастных групп определенного уровня **культуры** (политико-правовой, нравственной), сформированности мировоззрения, подготовленности, соответствия некому признанному идеалу; как сфера общественной жизни система образовательных учреждений и организаций, взаимодействующих с другими подсистемами общества; как форма деятельности по воспитанию человека, социальных групп населения.

Гражданское (социальноориентированное) образование — это целенаправленная деятельность социальных институтов, учреждений и организаций, направленная на то, чтобы гражданин обладал социальными **ценностями** (толерантность, уважение к правам других, способность к компромиссу и т. д.), **умениями и навыками** (критически мыслить, анализировать политическую ситуацию, сотрудничать с другими людьми и т. д.), **знаниями**, в первую очередь правовыми, политическими, морально-этическими, так как в их основе условно лежит единый смысловой стержень: взаимосвязь между людьми — этика, между человеком и обществом — право, между различными социальными группами — политика.

2.4. Основными принципами системы гражданского образования являются **идейно-теоретический плюрализм; объективность и демократический консенсус; добровольность** (исключением могут быть группы работников, для которых наличие высокой политико-правовой культуры является частью их профессиональной программы). Поэтому образовательный процесс должен отвечать следующим требованиям: выраженная гражданская позиция, включающая уважение к основам кон-

ституционного строя; признание ценностей разнообразия и толерантности; демократический стиль работы, способность к компромиссу, умение слушать и поддерживать оригинальное мышление слушателей; высокая коммуникативная культура, способность к совместной деятельности.

2.5. В современном педагогическом мышлении все более проявляется тенденция понимания образования как любой деятельности, имеющей своей целью изменение установок и моделей поведения индивидуума путем передачи ему новых компетенций. Основная цель гражданского образования — воспитание гражданина, в первую очередь формируется через гражданскую **компетентность**. Гражданская (социальная) компетентность личности включает в себя совокупность способностей, позволяющих активно, ответственно и эффективно реализовать весь комплекс гражданских прав и обязанностей. Средствами гражданского образования формируются следующие ключевые компетентности в области учебно-познавательной деятельности, общественно-политической и правовой деятельности, в сфере культуры, морально-нравственной сфере, социально-экономической, коммуникативной сфере.

2.6. Что является ориентирами для разработки программ гражданского образования? В первую очередь те вопросы, от которых зависит построение гражданского общества, это:

- **политико-правовые** — децентрализация властных полномочий, гарантии государственной защиты прав человека, разделение властей, политический плюрализм, участие граждан в управлении государством, свобода слова, собраний, ассоциаций, верховенство закона и равенство всех перед ним;
- **духовно-нравственные** — отсутствие монополии одной идеологии, равноправие граждан, свобода совести, цивилизованность, высокая духовность и нравственность;
- **социально-экономические** — многоукладность экономики, разнообразие форм собственности, регулируемые рыночные отношения и т. д.

Вывод: в современных условиях **гражданское образование рассматривается как общественно-государственная,**

социальноориентированная система воспитания и обучения, предусматривающая создание условий для становления гражданской компетентности, политической, правовой, нравственной культуры и приобретения опыта общественнополезной деятельности в контексте непрерывного образования в интересах личности, гражданского общества и правового государства.

3. Становление гражданского образования

3.1.

- Указ Президента РФ № 2131 от 29.11.94 «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» — первый официальный документ о необходимости гражданского образования.
- Формирование гражданственности рассматривается в Законе РФ «Об образовании», Федеральной программе развития образования.
- Всероссийская конференция «Актуальные задачи гражданского образования в России» (С.-Петербург, 2002).
- Международная конференция «Гражданское образование: Российский путь» (Москва, 2002).
- Софийская конференция «Обучение на протяжении всей жизни...» (Болгария, 2002).

Но эти конференции и постановления в основном затрагивали проблемы школы.

3.2. Что касается гражданского образования взрослых, мы уже говорили о том, что сложно было сохранить преемственность в данной работе, так как советская система политического образования не могла быть применима по ряду причин:

- она лишилась своего фундамента в форме государственного строя и идеологической доктрины;
- при отсутствии у новой власти стратегии политической, экономической, идеологической перестройки было неясно, чему, как и кому учить;
- система политического образования была не готова трансформироваться в гражданское образование, потому что они базируются на разных ценностях;

- система политического образования лишилась основной движущей и заинтересованной силы в лице КПСС.

Одни из первых попыток создания системы гражданского образования были предприняты в Красноярском крае, они завершились в 1994 году разработкой «Концепции общественно-государственной системы демократического гражданского образования в Красноярском крае». Концепция была одобрена в 1994 году на краевой научно-практической конференции «Система демократического гражданского образования: сущность, проблемы, механизм реализации» и утверждена Постановлением администрации Красноярского края № 525-П от 14.11.94 «О создании общественно-государственной системы демократического гражданского образования в Красноярском крае».

После этого появляются концепции в Ульяновске, Великом Новгороде, Иркутске.

За годы проведения эксперимента в Красноярском крае была создана система гражданского образования: оргструктура, методики, учебные программы, подготовлены кадры, что позволило в 1998 году расширить деятельность через реализацию проекта TACIS «Создание системы демократического гражданского образования Центральной Сибири» (Новосибирск, Новокузнецк, Абакан, Барнаул, Красноярск). Здесь хотелось бы отметить роль Немецкой ассоциации народных университетов: на стадии разработки концепции, реализации проекта TACIS мы всегда ощущали и ощущаем их методическую и финансовую помощь.

За период реализации проекта были приняты постановления о гражданском образовании в четырех городах Красноярского края, двух субъектах РФ и двух городах Сибири:

- Постановление Алтайского Краевого Законодательного Собрания;
- Постановление администрации Новосибирской области;
- Постановление мэра г. Абакана;
- Решение Городского Собрания г. Новокузнецка.

К новым тенденциям развития можно отнести и формирование различных сетевых структур в области гражданского образования:

- по профессиональному признаку — межрегиональная ассоциация «За гражданское образование»;
- сети ресурсных центров гражданского образования;
- сети, объединенные проектом «Гражданин»;
- правозащитных, образовательных организаций общества «Знание».

Аналогичные сети созданы в Сибири: одна из них — Сибирская ассоциация образования взрослых.

Для решения вопросов создания правового поля при Комитете по науке и образованию Государственной Думы создан Экспертный совет по гражданскому образованию. Совет в прошлом году разработал примерное положение «**О региональной системе гражданского образования**», проект закона «**О гражданском образовании**» и положение подготовлены на базе красноярского опыта, в этом году в планах подготовка Федеральной целевой программы развития гражданского образования в России.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Т. А. Маркова

Повышение качества жизни людей и сохранение природной среды — ключевой фактор в работе направления Фонда «Возрождение Земли Сибирской» (Фонд «ВЗС»), которое мы обозначили как «*устойчивое развитие территорий Иркутской области*». Несмотря на то, что Концепция устойчивого развития (КУР) получила широкое распространение после саммита в Рио-де-Жанейро (1992), в Байкальском регионе на практическом уровне до сих пор делается очень мало для реализации основных ее положений. Необходима большая работа среди взрослого населения, чтобы подходы, обозначенные в КУР, стали нормой жизни, основой для разработки стратегических планов развития территорий.

С этой целью в конкурсе «Губернское собрание общественности Иркутской области» по нашей инициативе в 2003

году заявлена секция «Устойчивое развитие территорий Иркутской области». Кроме того, в газете «Некоммерческий мир», которую на протяжении последних лет Фонд «Возрождение Земли Сибирской» издает и рассылает по всем районным библиотекам и НКО области, появилась рубрика с таким же названием.

Последнее время Фонд «ВЗС» работает в плане развития образования взрослых с двумя территориями в качестве модельных — это Ольхонский и Черемховский районы Иркутской области. Основная проблема сельских местных сообществ заключается в разобщенной деятельности учреждений социальной сферы (школа, библиотека, дом детского творчества, дом культуры, фельдшерский пункт и т. п.), в социальной пассивности населения и в почти полном отсутствии структур гражданского общества (общественных и некоммерческих организаций, ОТОСов, общественных советов и т. п.). Местная администрация, как правило, не имеет ни средств, ни управленческих инструментов для координации усилий по решению социальных проблем своего населенного пункта. Сельские учреждения социальной сферы, получая финансирование на свою деятельность из местного бюджета (то есть районного), зачастую дублируют работу друг друга или вообще бездействуют в надежде, что данную проблему решит кто-нибудь другой. В результате несогласованной работы и без того скудные средства расходуются неэффективно. Кроме того, современные села и поселки живут по старинке, поскольку не имеют доступа к актуальной информации и не знакомы с современными социальными технологиями, такими, как общественно-активная школа, общественный совет, территориальное общественное самоуправление, фермерская школа, ресурсный центр и др.

Создание центров общественного развития на базе сельских библиотек, школ или иных учреждений, где работают социально активные люди (или хотя бы один человек) и есть условия для работы с населением, могло бы стать одним из путей решения данной проблемы. В качестве основных мероприятий по повышению качества жизни в этих районах можно назвать следующие:

- информирование жителей о новых социальных технологиях и помощь в становлении структур гражданского общества, таких, как общественные советы или Центры общественного развития;
- проведение семинаров по проектной деятельности, чтобы помочь активным гражданам принимать участие в конкурсах и получать финансовую поддержку для своих инициатив;
- организация акций, кампаний, а также конкурсов социально значимых проектов для жителей этих территорий, причем большое значение уделяется вовлечению в этот процесс представителей власти и бизнеса.

Для того чтобы такая деятельность была успешной и дала ощутимые результаты, необходимо развивать образование взрослых всеми возможными способами. Образование для граждан должно осуществляться не только через государственные образовательные структуры, но и в значительной степени через различные формы дополнительного негосударственного образования. Важно отметить, что в последнее время именно НКО являются поставщиками уникальных и эффективных образовательных услуг для устойчивого развития общества, для повышения качества жизни. В качестве примера таких услуг можно привести проект «Дистанционное обучение сотрудников отделов по делам молодежи администраций муниципальных образований Иркутской области и лидеров НКО», осуществленный Фондом «ВЗС» при финансовой поддержке Агентства международного развития США. В перспективе — проведение интерактивного курса по экологической коммуникации и участию общественности, который наш фонд планирует провести совместно с администрацией Иркутска и Международным фондом «Байкальский дом Европы».

Особенно интересные перспективы открываются в совместной работе с администрацией Черемховского района по разработке стратегического плана развития территории. В этом случае есть заметное движение навстречу друг другу: наш опыт и информация по устойчивым подходам развития местных сообществ, по новым социаль-

ным технологиям интересны и востребованы руководством района. Более того, на ближайшее время запланировано обсуждение путей развития Черемховского района, которое будет проведено специалистами нашего фонда по технологии «Открытое пространство» с участием большого количества жителей, представляющих разные сектора общества.

Для поддержки местных инициатив в этом районе был проведен двухдневный семинар по написанию заявок на конкурс «Губернское собрание общественности Иркутской области». Кроме того, специально для Черемховского района проведен внутренний конкурс поддержки проектов, бюджет которого составлен из средств Сибирского центра поддержки общественных инициатив, НП «Центр гуманитарных технологий» и администрации Черемховского района (всего 70 тыс. руб.). Это пример так называемого консолидированного бюджета. В состав жюри этого беспрецедентного конкурса вошли представители администраций района и области, коммерческих и некоммерческих структур. В результате было поддержано 7 проектов из 14, представленных жителями района на конкурс. Еще 6 проектов жителей Черемховского района получили финансовую поддержку через «Губернское собрание общественности Иркутской области».

В марте прошла ярмарка выполненных и готовых к выполнению проектов. На ярмарке были и такие гости, которые захотели поддержать те проекты, которые еще ждали своих спонсоров. А перспективных проектов (в плане продвижения устойчивых подходов) жителями района подготовлено немало. Чего стоит только вот этот, например. В селе Алехино на базе школы создать учебно-производственный цех по изготовлению мебели для школ района. Это позволит решить сразу несколько задач, а именно: занятости населения, обучения профессии учащихся школы, экономии средств района (дешевле плюс меньше транспортные расходы, кроме того, деньги не будут уходить в магазины Иркутска и т. д.). Подобную же работу, но по

производству классных досок есть желание делать на базе школы села Голуметь.

Имея большой опыт в плане неформального образования взрослых, мы можем отметить тот факт, что в государственных образовательных программах практически отсутствуют новые социальные технологии, и поэтому они так мало используются гражданами для решения проблем местных сообществ.

Таким образом, *крайне важно приблизить образовательные программы к нуждам людей, стремящихся наилучшим образом обустроить жизнь в своих сообществах.* Заинтересованное участие власти и бизнеса в этом процессе, причем желательно в сотрудничестве с НКО и с использованием конкурсных механизмов, существенно поможет повышению качества жизни граждан, становлению гражданского общества в России.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ АНДРАГОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Л. Н. Вавилова

Андрагогическая модель отличается от педагогической, во-первых, реальной, а не декларируемой совместной деятельностью обучающихся и обучающихся на всех этапах образовательного процесса; во-вторых, использованием богатого опыта взрослых обучающихся как источника обучения, в-третьих, широким использованием активных и интерактивных технологий обучения, обеспечивающих максимальную самостоятельность и активность взрослых при обучении (С. Г. Вершловский, С. И. Змеев, М. Ш. Ноулз и др.).

Система повышения квалификации (СПК), как правило, институционализирована, обучение осуществляется по специально разработанным до встречи со слушателями образовательным программам, предусматривается массовость курсовой подготовки, обучающийся выступает чаще всего лишь в качестве объекта педагогических воздействий. В этих условиях андрагогическая модель, предполагающая возможность выбора взрослыми обучающимися содержания, форм, сроков обучения в соответствии со своими потребностями, способностями, выстраивалась на длительных курсах повышения квалификации педагогов.

Начинались курсы с проведения *тренинга-встречи*, на которой команда организаторов предъявляла свои ценност-

ные основания и подходы к организации и содержанию курсов, согласовывались принципы предстоящего взаимодействия. В микрогруппах слушатели знакомились с учебно-тематическим планом и программой курсов, в которых предусматривалась вариативная и инвариантная части и закладывался резерв, необходимый для реализации открытости и вариативности содержания обучения с учетом уровня подготовленности слушателей, их потребностей и запросов.

В первые дни проводилась *входная диагностика* профессиональных затруднений, образовательных запросов, актуального состояния профессионально значимых личностных качеств, *коммуникативные тренинги*, формирующие атмосферу доверия и открытости в группе. В соответствии с ожиданиями и образовательными запросами слушателей корректировались учебно-тематический план и программа курсовой подготовки, согласовывались и утверждались для желающих индивидуальные программы ПК.

Индивидуальные образовательные маршруты реализовались через свободное расписание занятий. Каждый желающий получал лист свободного расписания курсов на неделю.

Дата, время	Тема занятия	Лектор	Форма участия, результат работы
-------------	--------------	--------	---------------------------------

Ориентируясь в расписании всех курсов (проводимых в институте), обучающиеся выбирали темы, которые их заинтересовали, составляли свое расписание, определяя результаты своей работы за неделю, подписывали лист свободного расписания у руководителя курсов.

С середины первой недели обучение строилось по принципу «погружения» на основе интеграции профессионального и общекультурного содержательного поля:

- Первая половина дня — инвариантная часть учебно-тематического плана (УТП), обязательные лекции и занятия по выбору.
- Вторая половина дня — свободный выбор занятий в педагогических мастерских, проблемных лабораториях, семинарах и т. п. (вариативная часть УТП), а также за-

нятия в группе личностного роста, индивидуальные консультации психологов.

В первую неделю педагогические мастерские проводят члены команды и лекторы, а по мере роста образовательной инициативы приоритет отдается слушателям.

Клубное пространство — вторая половина дня после вариативного профессионального поля. Реализация личных интересов и потребностей, самореализация творческих способностей: «Клуб любителей интеллектуального кино», самодельный театр, занятия в бассейне, музыкальные и литературные гостиные, экскурсии и т. д.

Ежедневно проводится эмоциональная и содержательная рефлексия.

Эффективен в обучении взрослых модульный принцип построения курсов (1), который дает возможность каждому педагогу-слушателю курсов после самодиагностики определить цель работы на курсах, разработать индивидуальный план-программу, выбрать форму защиты итоговой работы или творческого отчета. Оценка результатов обучения осуществляется курсантами с помощью методик обратной связи, самотестирования.

Опыт взрослых обучающихся — это не только накопленные знания, но и автоматизация многих действий и операций, стереотипы и разного вида установки. Творческие мастерские, мастер-классы, круглые столы, дискуссии, проектные семинары, кейс-технологии, ролевые и деловые игры, другие активные и интерактивные формы и методы обучения способствуют моделированию специалистом своего нового опыта, коррекции негативных установок, отработке того «прогрессивного в деятельности», которое специалист сможет «приращивать в образ своего нового профессионального имиджа».

Основной формой учебной деятельности педагогов на курсах ПК была *групповая работа*. Развивающий и образовательный эффект работы взрослых в малых группах основан на следующих преимуществах этого метода:

1. *Высокая активность* всех участников процесса, что обусловлено наличием единой цели и общей мотива-

цией; разделением процесса деятельности между его участниками адекватно индивидуальным возможностям, опыту и способностям; принятием на себя ответственности за общий результат.

2. *Комфортность*. Работая в маленькой группе, участники держатся более свободно, уверенно, снимаются психологические барьеры в обучении, мнения каждого принимаются и ценятся группой, тесный психологический контакт.
3. *Развитие личностных качеств, повышение самооценки*. Все имеют возможность освоить как лидирующие роли, так и роли рядового участника в ситуации группового решения, развить способность к открытому взаимодействию с другими при сохранении собственной индивидуальности. В условиях группового обучения специалист соучаствует в процессе организованного самоизменения других коллег, помогая им в анализе их личных профессиональных затруднений и потребностей.
4. *Развитие речи, коммуникативных навыков* всех участников образовательного процесса (вырабатывается умение выступать перед аудиторией взрослых, а не учащихся, емко и четко излагать свои мысли).
5. *Глубокая проработка материала* участниками за счет повторения и применения полученных знаний, рассмотрение вопроса с разных точек зрения.

При интерактивном обучении практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. Они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают, каждый вносит свой индивидуальный вклад в общий результат познания, идет обмен мнениями, идеями, способами деятельности. Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивать саму познавательную деятельность на основе кооперации и сотрудничества.

Основными проблемами при реализации андрагогической модели в СПК явились:

- неготовность части слушателей стать субъектами своего образования;
- несоответствие нормативной базы и андрагогических принципов;
- отсутствие опыта работы в андрагогической модели у преподавателей СПК.

Литература

1. Вершловский С. Г. Взрослый как субъект образования // Педагогика. 2003. №8. С. 3—8.
2. Змеев С. И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М., 2002.

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ ВЗРОСЛЫХ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Г. Б. Гриднева

Образование взрослых в наши дни становится все более важной сферой образовательных услуг, превращается в определяющий социальный институт по решению основных социально-экономических, образовательных, нравственно-воспитательных проблем современного общества, привлекая к себе внимание специалистов самых разных сфер деятельности. Это объясняется рядом объективных причин. Дело в том, что содержание образования требует постоянной коррекции в силу необходимости ориентации на прогнозы развития рынка труда и занятости населения. Кроме того, на первый план вышла потребность человека в обновлении знаний на протяжении всей жизни, что объясняется сокращением сроков их активного использования из-за быстро меняющихся социально-экономических условий. И, наконец, постоянно растет число новых профессий, требующих специальной подготовки.

Разрешение обозначенных проблем возможно только в условиях реализации регионального подхода (это и важ-

нейшая задача реформы современного образования в целом). Региональный подход предполагает поворот системы образования к конкретным потребностям населения, производства и экономики региона.

Необходимость регионализации образования в целом и дополнительного профессионального образования в частности обусловлена задачами современной социально-экономической политики и рядом противоречий, имеющих место в системе образования современной России:

- между унифицированным характером государственного заказа в сфере профессионального образования, формулируемого в центре, и спецификой развития региона и его потребностей в кадрах;
- между стандартами образования и образовательными потребностями личности в целях развития ее социально-профессиональной мобильности и конкурентоспособности в специфических региональных условиях;
- между ориентацией учебных заведений на передачу обучающимся определенной суммы знаний и недостаточным уровнем сформированности практических умений у выпускников для успешной адаптации на рабочем месте.

Образовательная система будущего вырастает из действующей системы путем преодоления противоречий, возникающих в ее развитии. В свою очередь, преодоление противоречий требует не простого совершенствования сложившейся системы образования, а ее радикальной перестройки. Такой системой и может стать региональная образовательная система, прежде всего региональная система дополнительного профессионального образования. Это объясняется тем, что на дополнительное профессиональное образование возлагаются не только и не столько задачи компенсации недоработок других видов образования, но и задачи повышения квалификации, профессиональной подготовки кадров с учетом особенностей социально-экономической ситуации в регионе. Главной задачей дополнительного профессионального образования в условиях регионализации является задача развития человека, развития его способно-

сти эффективно взаимодействовать с изменяющейся производственной, экономической и социокультурной средой.

В настоящее время *систему дополнительного профессионального образования в Новосибирской области* составляют все государственные и негосударственные вузы, среднеспециальные учебные заведения с соответствующими структурными подразделениями, ведомственными ИПК и более 150 негосударственных организаций, имеющих лицензии на право ведения образовательной деятельности в сфере дополнительного образования.

Формирование системы дополнительного образования началось в области с 1994 года. Создан *Координационный совет по дополнительному образованию*, межведомственный временный творческий коллектив при администрации области. В 1997 году разработана целевая программа развития дополнительного образования. Всю работу по дополнительному образованию координируют подразделения областной администрации, которые являются органами лицензирования. Основные задачи программы — осуществить поэтапный переход к формированию единого заказа на дополнительное образование руководителей и специалистов бюджетной сферы; создать организационно-институциональные основы формирования и реализации государственной и региональной политики в сфере дополнительного образования на территории НСО.

Программа предусматривает развитие кадрового потенциала государственного регулирования рынка образовательных услуг, оптимизацию его структуры и повышение качества.

Важная роль отводится общественно-государственной аккредитации в системе дополнительного образования на основе базовых модульных программ.

Большую роль в развитии системы образования взрослых — как формального, так и неформального — на межрегиональном уровне играют существующие крупные ассоциации и объединения, в частности, в Сибири — МАСС (Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение»), САОВ (Сибирская ассоциация образования взрослых).

Именно благодаря усилиям САОВ в октябре 2002 года

впервые в России состоялся *Фестиваль образования взрослых*, местом проведения которого стал Новосибирск. Это событие привлекло к себе внимание не только общественности, образовательных структур, средств массовой информации, но и органов власти в лице представителей аппарата полномочного представителя Президента по Сибирскому федеральному округу, администраций области и города. Идеями создания системы образования взрослых, проблемами и задачами, озвученными в ходе фестиваля, настолько прониклась начальник отдела высшего, среднего и дополнительного профессионального образования администрации Новосибирской области Ананич М. И., что она стала одним из инициаторов разработки Региональной программы развития образования взрослых и с готовностью приняла участие во втором по счету фестивале, проходившем уже в Новокузнецке. Главной целью фестиваля было создание условий для разработки и дальнейшей реализации программ образования взрослых на региональном уровне на основе сотрудничества всех заинтересованных сторон образовательного процесса.

Сибирский вектор, который высветился благодаря этим ярким мероприятиям, не случаен. В регионе уже много лет вопросы образования взрослых находятся в зоне серьезного внимания общественности и власти. Еще в 1999 году в Новосибирске прошла международная научно-практическая конференция «Образование взрослых для развития личности и мирового сообщества», где впервые прозвучала идея объединения усилий в рамках ассоциации, результатом чего стало создание в 2000 году Сибирской ассоциации образования взрослых (САОВ). Последующий период был отмечен целым рядом мероприятий в Красноярске, Новосибирске, других городах — уже в рамках САОВ.

Фестиваль, который прошел в октябре 2002 года, стал настоящим праздником для всех, кто преданно служит идее просветительства, кто всеми силами помогает людям ориентироваться в мире знаний. В ходе фестиваля проходила выставка учреждений образования взрослых Новосибирска, участниками которой были многочисленные вузы, средние специальные учебные заведения, негосударствен-

ные учреждения, общественные организации. Здесь все желающие — более 600 человек — могли ознакомиться с образовательными программами, получить консультацию специалистов.

Фестиваль собрал не только многочисленную, многообразную, но и очень представительную аудиторию. На фестиваль прибыли команды из Абакана, Томска, Омска, Прокопьевска, Рубцовска, Иркутска, Красноярска, Каменска-Уральского. В составе команд были представители органов власти уровня заместителей глав администраций сибирских территорий, социальной сферы (на уровне председателей комитетов по социальной политике), центров занятости населения, образовательных учреждений, учреждений культуры. Великолепная творческая обстановка, которая сложилась в самом начале праздника, сохранялась на протяжении всех дней фестиваля. Пленарные заседания и работа мастерских происходили на нескольких площадках — в большом и малом залах администрации Новосибирской области, в мэрии Новосибирска, Департаменте Федеральной государственной службы занятости населения. Без сомнения, фестиваль дал хороший заряд для дальнейшего творческого развития процесса образования взрослых в Сибирском регионе, а самое главное — предложил конкретную стратегию дальнейших действий, которая сложилась в результате работы творческих мастерских, обсуждавших четыре аспекта проблемы, а именно:

- формирование политики в области образования взрослых;
- образование взрослых и культура;
- образовательная деятельность учебных центров служб занятости;
- образовательные проекты для социальной сферы.

Работа мастерских была высоко оценена участниками, и не случайно она наглядно продемонстрировала удачные наработки Центра активных методик Сибирской ассоциации образования взрослых. Результатом этого можно назвать четко сформулированную программу дальнейших действий.

Всесторонний охват проблемы и грамотный методологический подход, квалифицированная работа модераторов САОВ, которые руководили работой мастерских, позволили

развернуть перспективу решения задачи в необходимом масштабе. Прошедший фестиваль дал импульс для развития региональных программ образования взрослых, в частности, в Новосибирске к созданию такой программы приступил Координационный совет. Успешное осуществление родившейся идеи позволит, объединяя усилия власти, общественности и учреждений образования взрослых под руководством Координационного совета, выйти на следующий шаг — разработку межрегиональной программы образования взрослых в Сибирском федеральном округе.

Жизнь сегодня подтверждает тот объективный факт, что образование взрослых активно развивается во всех регионах, на всех уровнях и во всех своих видах, становясь реальным явлением сферы образования.

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ — ПОДГОТОВКА МОДЕРАТОРОВ. ОБ ИТОГАХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

И. Р. Лазаренко

Направленность деятельности *системы дополнительного профессионального образования* на повышение профессионализма управления образованием в регионе, совершенствование научно-методической поддержки управления, расширение сферы реализации образовательных услуг и обеспечение их качества обуславливают необходимость совершенствования содержания, выбора эффективных методов и технологий, поиска новых организационных форм *подготовки управленцев и повышения их квалификации*. В связи с этим все большее использование при реализации этих процессов получают новые образовательные, в том числе и информационные, технологии, разрабатываются и осваиваются различные образовательные программы и проекты.

Одной из инновационных программ *Барнаульского государственного педагогического университета* является про-

грамма международного сотрудничества между Германией — земля Северный Рейн-Вестфалия, и Россией — Алтайский край — по *повышению квалификации учителей и руководителей образовательных учреждений*. Опыт совместной деятельности, специальные исследования формирования и развития системы повышения квалификации педагогов в Германии дают основания предполагать, что в целях обеспечения непрерывности процесса профессионального развития руководителей образования, повышения его эффективности возможным и целесообразным является использование международного опыта, в частности, *опыта модерации как формы повышения квалификации и подготовки руководителей* образовательных учреждений к новому виду деятельности, в отечественной практике дополнительного образования руководителей школ. Система повышения квалификации в Германии, земля Северный Рейн-Вестфалия, является интегрированной, включающей в себя различные формы повышения квалификации педагогов и руководителей школ на достаточно обширной территории. Опыт ее становления и развития представляет практический интерес для больших регионов, каким является и Алтайский край.

Целенаправленное взаимодействие систем дополнительного профессионального образования России и Германии неизбежно ведет к взаимному обогащению и развитию в той или иной мере каждой из них. Так, в частности, в рамках Алтайского университетского школьно-педагогического округа это:

- **новое направление** в развитии системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки в регионе — подготовка модераторов;
- **активизация управленческого потенциала** руководителей образовательных учреждений через их целенаправленное участие в прогнозировании и проектировании повышения квалификации своих коллег и в целом участие в развитии системы последипломного образования управленческих кадров;
- **предоставление дополнительных, в том числе и платных, образовательных услуг** не только руководящим педагогическим кадрам, но и представителям социаль-

ной сферы. В данном случае акцент делается не столько на содержательном аспекте, но в значительной степени на модераторской технологии;

- **активизация научно-педагогического потенциала кафедр** на основе расширения проблематики исследований, включения в региональный компонент курсов, разработанных аспирантами, развитие экспериментальной базы кафедр;
- **создание условий для экономического стимулирования преподавателей**, через участие в различных проектах и грантах.

Идея модерации в контексте реализации *российско-германского проекта по повышению квалификации руководителей образования Алтай* в своем развитии прошла несколько этапов. Каждый этап выступал «структурным срезом текущего состояния в данный момент времени» (В. М. Блинов). Основанием «структурных срезов» выступал не только временной критерий, но прежде всего цели сотрудничества; субъектный состав участников мероприятий по повышению квалификации: категории слушателей и их ролевые позиции; содержание повышения квалификации и развитие тематики модераторских семинаров на каждом из этапов; особенности деятельности немецких и российских коллег. Если говорить о модерации как форме повышения квалификации, то следует отметить, что в основу разработки ее целей, содержания и методов положены педагогические, психологические и социопрактические аспекты, направленные на обеспечение комфортности в группе каждого участника, на формирование их направленности на достижение результатов. Методы модерации, по мнению практиков, целенаправленны, эффективны, их использование предполагает личную ответственность каждого участника процесса за свои действия и достижение общего результата и ориентированы на перенос полученных знаний в повседневную практику. Анализ модераторских приемов и методов, форм организации познавательной деятельности ее участников свидетельствует о том, что они направлены прежде всего на формирование аналитической и рефлексив-

ной культуры педагога, управленца, исследовательских и проектировочных умений, развитие коммуникативных способностей и навыков работы в команде. Процесс совместной работы с помощью приемов и методов модерации способствует снятию барьеров непонимания, барьеров в общении, создает условия для развития управленческого мышления и принятия нестандартных решений, формирует и развивает навыки совместной деятельности. Этот аспект может быть использован и в управленческой деятельности. В качестве примера предлагаем программу международного (учебного) семинара, который впоследствии использовался в управленческой практике руководителей образовательных учреждений (см. приложения).

Для адекватного использования идей и опыта модерации нами изучены содержание и практика организации повышения квалификации руководителей школ в земле Северный Рейн-Вестфалия; проведен сравнительный анализ содержания мероприятий по повышению квалификации в Германии и России; исследован управленческий аспект в системе повышения квалификации руководителей школ в Германии; интегрирован опыт немецких коллег в профессиональную деятельность; проанализировано социально-педагогическое явление «модерация», понятие «модерация»; выделены области его применения; проведен сравнительный анализ профессиональных затруднений руководителей образовательных учреждений, изучена психологическая готовность руководителей (в том числе немецких, анкетирование проходило в округе г. Мюнстер) школ при планировании и проведении мероприятий по повышению квалификации коллег (И. Р. Лазаренко, М. А. Лобанова).

Развивая содержание и совершенствуя структуру модераторских семинаров, проводимых в рамках центра модераторов, разработан учебно-тематический план, состоящий из нескольких блоков: теоретического, содержательного и технологического.

Содержание первого блока закладывает *научно-теоретическую базу проведения модераторских семинаров*, их рефлексивную оценку, определяет институт модерации как

педагогическую систему в структуре системы дополнительного профессионального образования в целом и в структуре факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки университета в частности. Темы этого блока: «Мотивационное программно-целевое управление — технологическая основа профессиональной деятельности модератора», «Модерация как социально-педагогическая система».

Содержание второго блока включало *темы конкретных мероприятий*, и его структура может быть представлена следующим образом: «Система повышения квалификации в России», «Повышение квалификации руководителей школ в земле Северный Рейн-Вестфалия», «Система образования в Германии», «Программа развития школы», «Планирование деятельности школы», «Управление конфликтами», «Педагогические конференции», «Управление качеством обучения», «Развитие персонала», «Управление реализацией проектного обучения», «Имидж образовательного учреждения», «Сохранение и укрепление здоровья детей».

Третий блок представляет *конкретные модераторские приемы и методы*, формирующие технологическую готовность руководителей образовательных учреждений к проектированию и планированию, организации и проведению повышения квалификации своих коллег. Основными темами, с которыми знакомятся слушатели в этом блоке, являются «Искусство модерации», «Проектирование повышения квалификации».

Учебный план подготовки модераторов-управленцев состоит из трех блоков: общекультурного, психолого-педагогического и предметного — и построен на основе реализации принципа дополняемости и развития, ориентирован на слушателей, имеющих высшее педагогическое образование, опыт управленческой деятельности, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.

Сложившаяся практика организации повышения квалификации ориентирует руководителей образования на теоретическое осмысление процессов управления образовательным учреждением, их целостное видение. Кроме этого, гра-

ницы учебного процесса достаточно жестко фиксированы. В данной ситуации семинары для модераторов становятся как раз той формой повышения квалификации, которая, не вступая в противоречие с имеющейся системой повышения квалификации, органично ее дополняет, развивает, делает более мобильной. Данная форма повышения профессионализма управленцев основывается на коммуникативно-деятельностном подходе (Т. М. Давыденко, А. П. Пересыпкина), способствующем формированию и развитию практических навыков руководителей по управлению развитием отдельных направлений в деятельности образовательного учреждения. В ходе семинаров все модераторские приемы и решения преломляются через призму личности руководителей, его потребностей, мотивов, опыта, поэтому основу учебного плана составляет повышение квалификации через деятельность: коллективную, групповую, индивидуальную.

Структура учебного плана:

- **Андрагогика.** Образование взрослых: содержание, особенности, условия. Модератор — понятие, роли, функции, квалификационная характеристика.
 - **Психология управления.** Мотивационное программно-целевое управление. Управление конфликтами. Тренинг взаимодействия в группе. Тренинг партнерского общения. Динамика внутригрупповых процессов.
 - **Теория и практика управления образовательным учреждением.** Образовательное учреждение как открытая социально-педагогическая система. Управление инновационными процессами в образовательном учреждении.
 - **Модерация.** Модерация: сущность, опыт, области применения, перспективы. Формы и методы организации учебной деятельности. Проектирование повышения квалификации. Управление профессиональным развитием руководителей школ.
 - **Система общего образования Германии.** Типы школ Германии. Тенденции их развития. Управление образованием в Германии. Взаимодействие школы и системы повышения квалификации.
- Разработанная модель учебного плана универсальна

и может быть использована при некоторой корректировке в процессе подготовки модераторов в различных предметных областях.

Приложение 1
Программа международного семинара
модераторов-организаторов образования
по теме «Имидж образовательного учреждения»

Время	Содержание работы
Первый день занятий	<p>Представление участников семинара «Свет мой, зеркальце, скажи...».</p> <p>Цель: формирование психологической готовности слушателей для совместной работы на семинаре.</p> <p>Определение ролей участников семинара: ведущие, консультанты и эксперты.</p> <p>Заполнение дневника семинара</p> <p>Цель: фиксирование ожиданий, потребностей участников группы, связанных с темой настоящего семинара.</p> <p>Этапы и аспекты семинара</p> <p>Тема: «Имидж образовательного учреждения».</p> <p>Задачи (путь обработки темы):</p> <p>1-й шаг: в чем состоит актуальность темы? 2-й шаг: что мы понимаем под имиджем школы? 3-й шаг: как должен выглядеть имидж нашей школы? 4-й шаг: как мы можем дальше развивать (формировать) имидж нашей школы? 5-й шаг: формирование и совершенствование конкретных технологических приемов участников семинара.</p> <p>Этапы: представление этапов планирования, подготовки и организации модераторского семинара.</p> <p>Определение порядка работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение количества подгрупп, их состав; • сроки аудиторной работы в центре модераторов; • практические занятия в образовательных учреждениях; • методы и приемы работы; • практический опыт слушателей.
	<p>Определение порядка работы дня</p> <p>1. Актуализация проблемы (ее наличие, отсутствие, потребность и т. д.).</p> <p>2. Рефлексия этапа работы.</p> <p>3. Составление «Карты наблюдений».</p>

	<p>При актуализации проблемы используется модераторский прием «Дебаты “за” и “против”».</p> <p>Ведущим модератором формулируются задачи семинара.</p> <p>Поскольку пока неизвестно, все ли поддерживают саму идею формирования имиджа школы, разделяют интерес к ней и согласны со сформулированными задачами, слушателям предлагается провести дебаты – рассмотреть проблему с двух противоположных позиций «за» и «против», тем самым аргументировать наличие проблемы, актуальность темы или же опровергнуть предложенный тезис.</p> <p>Акцентируется необходимость четкого представления о том, что проблема актуальна. Когда есть убеждение, побудительный мотив, руководителю значительно легче организовать коллектив на предстоящую работу.</p> <p>Работа предполагает организацию слушателей по группам. Время работы — индивидуально — 5—10 минут. Представление по 5 минут на группу.</p> <p>На доске фиксируются ключевые моменты, аргументы, доказательства.</p> <p>Разработка «Карты наблюдений»</p> <p>Цель: подготовка программы наблюдения презентации образовательного учреждения.</p> <p>Работа осуществляется с позиций руководителя образовательного учреждения всеми слушателями.</p> <p>Возможно разделение на подгруппы по основаниям: сельские и городские школы; инновационные и традиционные школы.</p>
	<p>Обсуждение «Карты наблюдений».</p> <p>Составление обобщенного варианта для использования на практическом занятии в школе.</p> <p>Карта тиражируется.</p> <p>Практическое занятие в школе.</p>
Второй день занятий	<p>Не забываем смотреть в зеркало</p> <p>План работы на учебный день:</p> <p>Рассмотрение вопросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • что мы понимаем под имиджем школы? • как должен выглядеть имидж нашей школы? <p>Рефлексия дня минувшего.</p> <p>Определение значимых компонентов имиджа образовательного учреждения.</p> <p>Формулирование рабочего понятия «Имидж образовательного учреждения».</p> <p>Представление итогов посещения школы</p> <p>Составление «Карты наблюдений» для посещения Краевого педагогического лицея.</p>

	<p>Рефлексия прошедшего учебного дня Для рефлексивного анализа используется модераторский прием «Свет молнии», или «Эстафета мнений». Слушателям предлагается начать занятие с обсуждения, анализа прошедшего дня. Им предстоит ответить на вопросы: Каким был для них прошедший день? Как они себя чувствуют после него? Обмен мнениями. Выступление экспертов.</p>
	<p>Рассмотрение второй и третьей задач Цель: формирование единого понятийного пространства вычленение компонентов имиджа школы. Возникает необходимость в дополнительной информации. Очередной этап работы – определение компонентов имиджа, то, как должен выглядеть имидж нашей (вашей) школы. Для этого предлагается работа следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • индивидуально обдумать составляющие имиджа школы; время работы (10–15 мин.); • обсудить компоненты в минигруппах, определить иерархию компонентов; время работы (10–15 мин.); • представить обобщенный, структурированный вариант компонентов имиджа школы; время работы (10–15 мин.). <p>Мини-группы формируются по различным основаниям, например: учителя; учащиеся; родители; органы управления образованием; общественность и так далее...</p>
	<p>Реферирование «Компоненты имиджа образовательного учреждения. Информационные материалы». Реферирование необходимо для продвижения вперед, когда наступает «пробуксовка», когда ощущается нехватка знаний. Цель этого этапа работы: систематизация знаний по проблеме.</p>
	<p>Разработка «Карты наблюдений» для использования на практическом занятии в Краевом педагогическом лицее Планирование осуществляется с позиций представителей органов управления образованием, высших учебных заведений. Работа осуществляется с учетом дополнительной информации, полученной на учебном занятии.</p>
	Практическое занятие на базе Краевого педагогического лицея
Третий день занятий	<p>Не забываем смотреть в зеркало План работы: 1. Рефлексия минувшего дня. 2. Представление итогов посещения лицея. 3. Представление опыта работы по данной проблеме в конкретных школах. «Биржа ценной информации».</p>

	<p>Решение пятой задачи: формирование и совершенствование конкретных методов и приемов. 4. Эвалюация учебных занятий. 5. Подведение итогов семинара. Рефлексия</p> <ul style="list-style-type: none"> • обсуждение работы по отбору компонентов имиджа школы; в чем достоинства и недостатки работы по карточкам; • обсуждение процесса разработки «Карты наблюдений»: в чем состоят различия в ее разработке для посещения школы и лицея? Есть ли принципиальные различия? • подведение итогов рефлексивной деятельности с помощью модераторского приема «Телеграмма». <p>Представление итогов посещения Краевого педагогического лицея Представление практического опыта работы образовательных учреждений Работа осуществляется на основе использования модераторского приема «Биржа ценной информации» и включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельную индивидуальную работу слушателей; • визуализацию информации; • выступления слушателей. <p>На данном семинаре была представлена подробная информация о рекламе образовательных учреждений; организации презентаций школ, а также информация об исследовании, проведенном на одном из факультетов Педагогического университета на тему «Имидж современного учителя». Обсуждение работы слушателей с использованием данного метода. Формулирование преимуществ и недостатков работы по данному методу.</p>
	<p>Решение пятой задачи. Какую роль отводит себе администрация образовательного учреждения в процессе формирования (развития) имиджа школы? Слушателям необходимо разработать алгоритм управленческих действий. Цели этого этапа работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осмысление управленческого аспекта проблемы; • разработка механизма управления процессом формирования (развития) имиджа школы. <p>Работа осуществляется на основе теоретических подходов, разработанных российскими учеными. Построение «Дерева целей» и исполняющей программы.</p>
	Представление итогов работы по разработке алгоритма действий руководителей школ.

Разработка обобщенного варианта алгоритма управленческих действий.

Эвалюация:

- рефлексия деятельности модераторов;
- рефлексия деятельности слушателей (организационно-деятельностный аспект);
- анализ содержания и структуры семинара;
- определение перспектив работы модераторского семинара.

Подведение итогов семинара. Предложения и пожелания на будущее.

Примечания по организации деятельности модераторов-организаторов практических занятий в школе

1. Необходимо выдержать предмет обсуждения на модераторском семинаре – имидж школы.
2. Уметь вовремя скорректировать план аудиторных и вне-аудиторных занятий слушателей.
3. Необходимо согласовать план учебного семинара, в частности, «Карту наблюдений» и план практического занятия в самой школе.

**Приложение 2
Карта наблюдений эксперта**

Аспект	Этап занятия
Предмет беседы	
Необходима ли консультация?	
Нужна ли слушателям дополнительная информация?	
Цель обсуждения	
Временные затраты	
Форма работы	
Используемые модераторские приемы	
Психологический климат. Состояние участников семинара	

**Приложение 3
Опросник для руководителей образовательных учреждений по проблеме развития имиджа школы**

1. Адрес образовательного учреждения.

2. Контактные телефоны.
3. Какие маршруты городского транспорта проходят в районе Вашей школы?
4. Директор ОУ (ФИО)
5. Заместители (ФИО, сфера деятельности).
6. Когда была основана школа?
7. Какой статус имеет Ваша школа на сегодняшний день?
8. Основные структурные элементы Вашей школы (ступени образования, профильные классы и т. д.).
9. Каковы особенности содержания образования в Вашей школе?
10. Существует ли система мониторинга в Вашей школе, ее особенности применительно к данному образовательному учреждению?
11. Занимается ли Ваша школа оказанием каких-либо (платных и бесплатных) новых образовательных услуг?
12. Имеет ли Ваша школа научно-практические связи, и с какими учреждениями?
13. Ведется ли в школе научно-исследовательская работа, по каким направлениям?
14. Отмечена ли деятельность образовательного учреждения какими-либо достижениями, призовыми местами и т. д.?
15. Проводится ли профориентационная работа среди старшеклассников, отслеживаются ли ее результаты?
16. Какие вузы предпочитают Ваши выпускники и каков процент поступления?
17. Какие традиции существуют в Вашем образовательном учреждении?
18. Миссия Вашей школы.
19. На какой социальный слой ориентирована Ваша школа?
20. Проводит ли Ваша школа маркетинговые исследования в области образования?
21. Каковы основные положения концепции Вашего образовательного учреждения?
22. Основной критерий отбора персонала для Вашей школы.

23. Разработана ли модель учителя Вашей школы, ее основные характеристики?
24. Какие основные параметры заложены в модель выпускника Вашей школы?
25. Существуют ли профессиональные объединения учителей в Вашей школе и направление их деятельности?
26. Имеют ли учащиеся Вашей школы возможность самоопределения внутри школы, каковы пути реализации этой возможности?
27. Каковы дальнейшие перспективы развития образовательного учреждения?

Приложение 4

Модераторские приемы и методы, использованные в процессе проведения семинара по теме «Имидж образовательного учреждения»

«Пчелиный улей». По окончании восприятия новой информации всем слушателям предоставляется возможность в непринужденной форме обменяться мнениями. Для этого участники занятия делятся на микрогруппы из двух, трех или четырех человек. Обмен мнениями в микрогруппах используется для обдумывания и составления вопросов руководителю семинара. В процессе обсуждения информации с партнерами выявляются и анализируются затруднения, которые возникли в связи с ее восприятием и пониманием.

«Высокопоставленный дилетант». Руководитель модераторского семинара предлагает слушателям изложить «высокопоставленному дилетанту» суть рассматриваемого вопроса или обосновать важность рассмотрения проблемы. Слушатель, выполняющий роль «высокопоставленного дилетанта», характеризуется следующими личностными и деловыми качествами: умен, настроен скептически, красноречив, круг его должностных обязанностей и профессиональных интересов никак не связан с подлежащим обсуждению вопросом; не злобен, не упрям, но влиятелен, от его согласия или отказа многое зависит. Так, при изучении темы «Имидж образовательного учреждения» слушателям

предлагалось объяснить «высокопоставленному дилетанту», почему в современных условиях целесообразна деятельность по формированию имиджа, и доказать, что имидж образовательного учреждения выступает одним из механизмов развития образовательного учреждения.

«Мудрые совы». Слушателям предлагается поработать над текстом, содержащим важную информацию. Информация относится к специальным знаниям. Работа над текстом ведется в малых группах, каждая из которой получила рабочий листок с конкретными вопросами и заданиями для обработки содержащейся в тексте информации. Результаты работы малых групп записываются на плакатных листах и вывешиваются на всеобщее обозрение. Записи комментируются.

При изучении темы «Имидж образовательного учреждения» слушателям были предложены задания:

- найдите в тексте основные понятия и запишите их в алфавитном порядке;
- выберите из текста такую информацию, которая является для вас неожиданной, так как противоречит вашим ожиданиям и представлениям;
- запишите ту информацию, которая, с вашей точки зрения, является для вас новой;
- постарайтесь выразить основную мысль текста одной фразой;
- попробуйте сделать из прочитанного выводы, значимые для будущей деятельности школы в контексте решения проблемы;
- найдите в тексте такие места и высказывания, которые заслуживают особого внимания и достойны дальнейшего обсуждения.

Этот прием может рассматриваться как альтернатива докладу, реферату, самостоятельному чтению.

«Свет молнии». По окончании занятия или этапа занятия слушателям предоставляется возможность высказаться, ответив на вопросы. Например:

- Каким был для Вас сегодняшний день?
- Как Вы себя сейчас чувствуете?

Слушатели обмениваются мнениями, однако комменти-

ровать мнения других не разрешается. Предлагается составить свое суждение либо одобрительного, либо негативного характера. После выступления последнего участника возможно групповое обсуждение по поводу высказанного. Очередность выступлений может быть разнообразной. В ходе семинара слушатели получали слово по очереди, при этом каждый последующий принимал от предыдущего «камень говорения». Данный прием позволяет провести положительную обратную связь.

«Ну что, как прошло занятие?» Паре слушателей предлагается смоделировать ситуацию возвращения домой. Слушатель, взявший на себя роль члена семьи, спрашивал возвращающегося с занятия: «Ну что, как прошло занятие?» На что тот дает краткий, но емкий ответ. После этого участники занятия меняются ролями. Позже тот же самый вопрос задается еще раз, но уже при встрече не с «членами семьи», а с «коллегами по работе», «соседями» и др. Такое моделирование ситуации помогает отрефлексировать учебные занятия, перейти от интенсивной работы на занятии к обычному темпу жизни.

«Телеграмма». По окончании семинара или в конце одного из этапов работы слушателям предлагается написать телеграмму из нескольких слов. После того, как они написаны, телеграммы по очереди зачитываются. Ограниченное количество слов помогает участникам семинара сконцентрироваться на самом существенном.

«Поговорки — зеркало настроения». Преподаватель раздает список поговорок (крылатых выражений, афоризмов) с заданием выбрать одну или две, которые в наибольшей степени соответствуют настроению слушателей. Выбрав соответствующую поговорку, необходимо обосновать свой ответ.

С помощью этого приема слушателям предоставляется возможность высказаться по поводу собственного эмоционального состояния и удовлетворенности результатами учебного занятия.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ В ВУЗАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Л. Л. Москалев

В вузах Красноярского края накоплен значительный *опыт дополнительного профессионального образования взрослых*. Поствузовское образование обеспечивает формирование кадрового потенциала для устойчивого развития экономики и социального развития края. Система многоуровневой подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в государственных вузах базируется на нормативных правовых актах федеральных органов власти и управления. **Программа развития дополнительного профессионального образования в Российской Федерации на 2002 — 2005 годы**, утвержденная приказом Минобразования России, выступила концептуальной и организационной основой для проведения единой государственной политики в области ДПО. Дополнительное профессиональное образование рассматривается в программе как система непрерывного образования, включающая совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ государственных образовательных стандартов, государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки обучающихся по дополнительным профессиональным образовательным программам и направлениям, сети реализующих их образовательных учреждений, органов управления образованием.

В *Сибирском государственном аэрокосмическом университете* действуют различные программы повышения квалификации и переподготовки кадров. Реализуется «Федеральная программа подготовки управленческих кадров для организации народного хозяйства (предприятия Росавиакосмоса)». Функционирует Высшая школа бизнеса — учебно-деловой центр Морозовского проекта, Центр сертификации сварки, ФПКП САПР. Основное направление деятельности структур — повышение квалификации преподавателей.

давателей вузов и средних специальных учебных заведений, профессиональная переподготовка специалистов с учетом изменения тенденций рынка труда, подготовка управленческих кадров высшей квалификации для отрасли с участием зарубежных партнеров, сертификация специалистов. В рамках деятельности ФПК проводится активная работа по развитию сотрудничества с предприятиями региона. Учитывая растущую заинтересованность предприятий региона в переподготовке персонала, в СибГАУ принято решение о создании структурного подразделения ФПК — переподготовки специалистов. Основное назначение ФПКПС — установление контактов, определение потребностей предприятий региона, машиностроительной отрасли в переподготовке персонала и проведении необходимых мероприятий по повышению квалификации и переподготовке специалистов с учетом научно-технического и учебно-методического потенциала кафедр и подразделений университета.

Учитывая потребности региона в кадровом обеспечении развивающейся экономики края, МРЦПК как структурное подразделение университета цветных металлов и золота реализует более 20 программ дополнительного профессионального образования в области горного дела, металлургии и металлообработки, экономики и управления, информационных технологий, менеджмента, осуществляет методическую деятельность по направлениям образовательных программ. В течение последних 10 лет успешно обучаются слушатели, направленные центрами занятости населения по программе переподготовки по специальности «Экономика и управление на предприятии», с 2003 года ведется обучение по этой программе специалистов отделений Пенсионного фонда районов края по блочно-модульной форме подготовки. МРЦПК в составе Консорциума красноярских образовательных учреждений продолжает деятельность по президентской программе подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства России. По специальностям «Менеджмент», «Маркетинг» и «Финансы и кредит» ежегодно более 100 специалистов из Красноярского края и Хакасии проходят обучение. Совместно с НТИ

«Легкие металлы» проводятся Высшие алюминиевые курсы, в которых принимают участие специалисты отрасли из всех регионов России и стран СНГ.

В МРЦПК ведется подготовка руководящих работников и специалистов предприятий и организаций горнодобывающей, химико-металлургической и нефтегазодобывающей (геологоразведочной) отраслей промышленности, а также организаций энергетики, строительства и перевозки опасных грузов железнодорожным транспортом.

Дополнительное образование в *Красноярском государственном университете* представлено следующими структурами: факультет повышения квалификации преподавателей высших и средних учебных заведений; Центр переподготовки и повышения квалификации психолого-педагогического факультета; Центр дополнительного последипломного образования экономического факультета; факультет дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих при экономическом факультете; Центр дополнительного профессионального образования факультета физической культуры и спорта; факультет дополнительного юридического образования при юридическом институте КрасГУ. В этих структурах осуществляются программы по повышению квалификации и переподготовки более чем по 30 программам.

КрасГУ принимает участие в Федеральной программе подготовки управленческих кадров для народного хозяйства по специальностям: «Менеджмент», «Маркетинг», «Финансы и кредит». На ряде факультетов осуществляется подготовка специалистов по сокращенным программам на базе высшего и среднеспециального образования. Помимо вышеперечисленного, в университете ведется профессиональная подготовка для получения дополнительных квалификаций: преподаватель высшей школы, переводчик в сфере профессиональной коммуникации, преподаватель.

В *Красноярском государственном педагогическом университете* создан и функционирует факультет повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования как региональный факультет подготовки

и повышения квалификации руководящих работников школ, детских дошкольных учреждений, отделов образования. Начиная с 1974 года через ФПК и ППРО прошли повышение квалификации и профессиональную переподготовку более 20 000 руководителей дошкольных и общеобразовательных учреждений, специалистов системы образования края. С 2000 года факультетом ПК и ППРО проводится работа по внутривузovскому повышению квалификации профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала вуза. Также ФПК и ППРО проводит повышение квалификации профессорско-преподавательского состава других вузов Красноярска и Красноярского края. ФПК и ППРО КГПУ координирует свою деятельность по организации повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей дошкольных и общеобразовательных учреждений с управлениями образования при администрациях Красноярска и Красноярского края на основе договоров о сотрудничестве. Обучение работников системы образования края осуществляется как на бюджетной (бесплатной) основе (финансирование ФПК и ППРО идет из федерального бюджета), так и с частичной оплатой за образовательные услуги, не входящие в план работы факультета, по заявкам, поступающим от управлений образования и образовательных учреждений Красноярска и Красноярского края.

Факультетом через кафедру андрагогики установлены партнерские отношения с Сибирской ассоциацией образования взрослых (САОВ), Институтом международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов (ИМСНАНУ), общественной организацией Общества «Знание» России, различными организациями формального и неформального образования, занимающимися вопросами образования взрослых. Результатами партнерских взаимоотношений стали конференции, семинары различного уровня по проблемам образования взрослых, проводимые в различных городах Сибирского региона и России: международные, региональные, краевые, а также создание проектов, поиск грантодателей для разработки учебно-методического обеспечения процесса обучения взрослых. В рамках работы по второму на-

правлению совместно с САОВ разработан проект «Организация уровневой подготовки специалистов-андрагогов», который получил грантовую поддержку Института по международному сотрудничеству (ИМСНАНУ).

В Сибирском государственном технологическом университете на правах структурного подразделения действует институт дополнительного образования, повышения квалификации и переподготовки специалистов (ИДОПК и ПС). На сегодняшний день институт обеспечивает обновление и углубление знаний специалистов о новейших достижениях в соответствующих отраслях науки и техники, получение второго высшего и параллельного образования, реализацию дополнительных платных образовательных услуг по договорам с предприятиями (объединениями), организациями, учреждениями и с физическими лицами, в том числе со студентами, с учетом потребностей заказчика и установленных государственных требований по содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, а также организует и проводит научные исследования, научно-технические и опытно-экспериментальные работы. Институт проводит консультационную деятельность, научную экспертизу программ, проектов, рекомендаций, других документов и материалов по профилю работы института. Также осуществляется и учебно-методическая деятельность — разработка и подготовка учебных планов и программ, издание учебных и методических пособий, освоение и внедрение новых форм, методов, технологий и средств обучения. Ведется реализация различных форм сотрудничества с российскими и зарубежными образовательными учреждениями, предприятиями (объединениями), организациями и фирмами, проведение научных и научно-практических конференций. Институт осуществляет аттестацию предприятий (объединений), организаций и их работников, государственных служащих по профилю института.

Дополнительное образование в Красноярской государственной медицинской академии складывается из обучения на факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов (ФПК и ППС), а так-

же обучения в клинической ординатуре и интернатуре. Факультет повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов КрасГМА является одним из самых крупных в России и успешно функционирует на протяжении более 40 лет. Целью деятельности факультета с момента создания его в 1961 году остается непрерывная подготовка высококвалифицированных специалистов для Красноярского края и соседних с ним регионов. Основными направлениями работы ФПК и ППС остаются общее и тематическое усовершенствование врачей и их специализация. С 1996 года действует система сертификации специалистов. Система непрерывного повышения квалификации врачей, закончивших КрасГМА, для получения медицинской специальности реализуется через обучение в интернатуре или в ординатуре, по окончании которых выдается сертификат специалиста на право самостоятельной врачебной деятельности. В последующем не реже одного раза в 5 лет специалист проходит повышение квалификации, общее или тематическое усовершенствование.

Учебный центр повышения квалификации, переподготовки и подготовки кадров массовых профессий является структурным подразделением *Красноярского государственного торгово-экономического института* и выступает в качестве учебно-методического центра по повышению квалификации бухгалтеров и подготовке к сдаче квалификационного экзамена на получение аттестата профессионального бухгалтера, бухгалтера экономической организации, профессионального менеджера на основе договора с Институтом профессиональных бухгалтеров России.

Сегодня на предприятиях края не ведется системная работа по прогнозированию потребности в персонале. Это свидетельствует об отсутствии системного научного сопровождения проблем рынка труда. В связи с этим для Красноярского края особо актуальной является задача использования интеллектуальных ресурсов высшей школы в кооперации с промышленными предприятиями для формирования кадровой политики региона, научного сопровождения раз-

вития трудового потенциала предприятий и обеспечении их высококвалифицированными кадрами.

Модернизация дополнительного профессионального образования заключается в следующем:

- повышение конкурентоспособности выпускников вузов путем обучения по дополнительным программам (с выдачей диплома);
- осуществление мониторинга качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации в системе ДПО;
- психолого-педагогическая эффективность качества повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;
- выбор оценочных средств и показателей повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, руководителей служб и структурных подразделений вузов и ссузов;
- создание центра и лаборатории тестирования для системы ДПО (подготовка разработчиков, технологов, экспертов, сетевых администраторов);
- дополнительные профессиональные квалификации как пути социализации (адаптации) в современном обществе (профессиональное становление личности).
- послевузовское сопровождение (в течение 5 лет) выпускников вузов (по договорам с консорциумами) путем проведения деловых игр, выявления лидерских и других качеств (для карьерного роста).

КОНЦЕПЦИЯ ГЕРОНТООБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГЕРАГОГИКИ НА СЕКЦИИ «ОБРАЗОВАНИЕ ПОЖИЛЫХ»

Т. М. Кононыгина

В работе секции «Образование пожилых» приняли участие 20 человек, в том числе представители Германии, Киргизии, руководители образовательных проектов для пожилых Красноярска, Томска, Волгограда, Каменск-Уральска Свердловской области, Москвы, Ярославля, Карелии, Иванова, Орла, Ставрополя.

Темы и вопросы, обсуждавшиеся в ходе групповой работы с использованием активных методик:

1. Какой пожилой гражданин нужен новой России?
2. Зарубежный и российский опыт организации образования в пожилом возрасте.
3. Специфические формы и методы обучения.
4. Новые целевые группы для обучения. Особенности. Технологии.
5. Пожилые села.
6. Новые информационные технологии в образовании пожилых.
7. Повышение квалификации для пожилых сотрудников.
8. Проблемы в образовании геронтогруппы. Пути решения.

9. Совершенствование образования пожилых. Направления. Что для этого необходимо?
10. Перспективные модели функционирования системы образования пожилых.
11. Подготовка кадров.
12. Механизмы управления процессом образования пожилых.
13. Оценка качества образования пожилых. Возможные критерии. Количественные, качественные методы.
14. Роль государства в образовании пожилых.
15. Концепция образования пожилых в России. Какой ей быть?

В результате обсуждения на секции были представлены адресаты и краткое изложение опыта работы российских и зарубежных организаций по образованию пожилых людей. Особо было подчеркнуто, что за последнее десятилетие в РФ под патронажем общественной организации Общества «Знание» России немало сделано для расширения образовательного пространства пожилых людей. В 32 регионах России функционируют народные университеты, формационно-образовательные центры, лектории, *реализуются образовательные проекты для пожилых людей*, а также тех, кто работает с этой категорией граждан. Данный вид деятельности является *востребованным*, к нему проявляется *большой интерес* со стороны участников образовательного процесса. Особое положительное влияние на распространение практики по обучению пожилых граждан оказал осуществляемый в Российской Федерации международный проект (ЕС) «*Расширение возможностей участия пожилых людей в социальных и политических процессах демократического развития России*». Сегодня имеется немалое количество методических пособий, публикаций и другой информации в помощь организаторам обучения пожилых людей, что является несомненно хорошей базой для внедрения и использования.

Однако участники секции были единодушны во мнении, что *образовательное пространство для пожилых людей в целом в Российской Федерации ограничено* вследствие имеющихся в этом деле проблем, трудностей. Данный вид деятель-

ности требует несомненно внимания, образование пожилых должно стать самостоятельной «ветвью» в системе образования взрослых, непрерывного образования населения.

Участники проектных групп выработали подходы к формулированию концепции геронтообразования в Российской Федерации. После ее обсуждения и учета мнений участников секции нами представляется проект «Концепции геронтообразования в РФ», который направлен нами в Государственную Думу и субъекты РФ для использования в законодательской деятельности органов законодательно-исполнительной власти, также организаторов образования пожилых.

Проект «Концепция геронтообразования в Российской Федерации»

Данная концепция геронтообразования разработана в связи с необходимостью институционализации сферы образования граждан, которые готовятся к выходу на пенсию, закончили трудовую деятельность, а также тех, кто обслуживает представителей старшего поколения и составляет их близкое окружение. Одновременно она направлена на адаптацию к последствиям старения экономически активного населения страны.

Концепция учитывает положения Российской Конституции, Закона «Об образовании в РФ», «Национальной доктрины образования в Российской Федерации», провозгласивших идеи доступности образования для всех и непрерывного образования на протяжении всей жизни; опирается на проекты Федерального закона «Об образовании взрослых», Концепцию «Непрерывного образования», а также документы, принятые международными организациями в целях расширения образовательного пространства для пожилых граждан, и предполагает участие геронтогруппы в образовательных программах и проектах с целью удовлетворения их познавательных потребностей, всестороннего развития граждан.

Концепция является документом общественно-госу-

дарственного характера, определяющего стратегию решения задач национальной геронтополитики в условиях прогрессирующего старения населения страны и возникающих в связи с этим проблем социально-экономического и политического характера.

Под **национальной геронтополитикой** понимается *совокупность мер* личностно-общественно-государственного характера, направленных на решение задач, связанных с *повышением качества жизни* граждан в предпенсионном и пенсионном возрасте; достижением активного долголетия, социального благополучия во всех сферах жизнедеятельности; *созданием условий* для поддержки и социальной защиты, для равноправных возможностей пожилых города и села, мужчин и женщин наравне с другими поколениями в собственном развитии на основе потенциального личностного ресурса, мудрости и опыта, а также *активного участия в жизни* общества в целях межпоколенческой солидарности, сохранения конкурентоспособности, взаимодействия, толерантности для стабильности, безопасности в целях формирования личностно-ориентированного государства, демократического общества и мира.

Национальная геронтополитика является неотъемлемой частью социальной политики, реализуемой в Российской Федерации, призванная задействовать потенциал старения в XXI веке.

Концепция геронтообразования формирует подходы для решения задач геронтополитики в части создания и расширения возможностей для пожилых граждан, их дальнейшего развития и саморазвития, для продуктивной деятельности для себя, семьи, общества и государства.

Концепция геронтообразования содержит основные положения:

I. Обоснование необходимости институционализации геронтообразования в Российской Федерации.

II. Цели и основные задачи общественно-государственной политики по осуществлению геронтообразования.

III. Принципы национальной образовательной политики по отношению к гражданам старшего поколения.

IV. Основные направления и содержание геронтообразования.

V. Организационные основы, структура образования пожилых людей и механизм ее реализации.

VI. Управление системой геронтообразования.

VII. Заключительные положения.

I. Обоснование необходимости институционализации геронтообразования в Российской Федерации

Кардинальные перемены в государственно-политическом устройстве, социально-экономической жизни россиян, а также устойчивый рост доли пожилых в структуре населения страны требуют формирования новых представлений о геронтокультуре общества, роли пожилых людей в социальном развитии.

Геронтокультура не может исчерпываться только сводом правил, жизненных принципов, позиций, отношений к пожилым людям, старости. Это философия жизни и старения, которая помогает человеку сохранить определенный жизненный тонус и оптимизм, уверенность в разумности, личной и общественной полезности своих действий.

Геронтообразование должно сформировать новый облик старости — продуктивной, компетентной, деятельной, наполненной жизненной энергией и смыслом жизни.

В настоящее время пожилые люди в большинстве своем не относятся к старости как периоду, наполненному новым смыслом, к новому социально-психологическому состоянию и новой позиции. Они стремятся продолжить привычный ритм и темп жизни. Невозможность сохранить прежние отношения вызывает неудовлетворенность, социальную изоляцию, отчуждение.

Компенсаторные и другие саморегуляторные механизмы активно вступают в действие только тогда, когда человеку присуще желание действовать, когда оно поддерживается его собственной внутренней активностью, особенно установкой на преодоление недугов и нежелания включаться в новые дела. Тогда переживания, взгляд на прошлое из на-

стоящего не будут нацелены на ностальгию, ревизию прожитой жизни, а помогут отыскать ключ в будущее, ответы для решения личных и общественных проблем.

Механизм социального участия людей пожилого возраста в общественных процессах, формирование индивидуального, общественного сознания не могут оставаться стихийными процессами, требуют государственного, общественно-регулируемого, в том числе через систему геронтообразования. Актуально и необходимо не только расширение практики обучения, но и выработка управленческих решений, оптимальных стратегий и моделей функционирования системы геронтообразования. Нужны иные подходы к формированию общественного сознания, новая модель поведения гражданина в обществе — личности активной, деятельной, творца своей собственной судьбы, от которой во многом зависит положение дел в каждом регионе и стране.

Нынешняя социальная политика создает условия для активного включения в процессы реформ только экономически активного населения, а большая часть граждан пенсионного возраста находится за порогом экономической, общественной жизни. Им предлагается пассивная роль получателя и потребителя социальных благ.

Современная система взглядов на обязательства государственных органов по отношению к пожилым людям должна базироваться не только на общечеловеческих гуманистических ценностях, идее прав человека для всех возрастов, но и на обосновании политических решений и конкретных мер поддержки пожилых на федеральном, региональном, местном уровнях в их развитии, самоорганизации, инициативы с учетом способностей и возможностей, огромного жизненного опыта самих пожилых, постоянного обновления ими накопленных знаний.

Концепция исходит из основополагающего права человека на образование в течение всей жизни.

На V Международной конференции по проблемам образования взрослых (Гамбург, 1997) образование взрослых было названо ключом к XXI веку. Конференция рекомендовала всем правительствам мира считать образование взрос-

лых, составной частью которого является образование пожилых, одним из приоритетов государственной политики.

В соответствии с этой рекомендацией во многих развитых странах мира принята и осуществляется концепция непрерывного образования, в соответствии с которой до 80% взрослого населения охвачено различными формами образовательного процесса. В России этот показатель составляет 30%, среди пожилых — 0.1% (для сравнения: в ФРГ этот показатель составляет 36%).

На заседании Международного совета по образованию взрослых в Дамаске (Сирия, 2000) принята Декларация «Призыв к действиям в сфере глобальной грамотности среди взрослых, а также обеспечения доступности и возможности для взрослых реализовать право на образование».

Однако, за редкими исключениями, национальные планы развития образования не содержат организационных мер по обеспечению политики в области грамотности и образования взрослых. В тех случаях, когда общая политическая схема «имеет место быть», механизмы ее реализации отсутствуют.

Прошедшая в Мадриде (Испания, 2002) II Всемирная ассамблея по проблемам старения определила среди приоритетных направлений участие пожилых людей в развитии, предоставлении им возможности продолжать вносить свой вклад в развитие общества, заниматься образованием, в том числе в сельских районах, отдаленных населенных пунктах.

Пожилые люди должны рассматриваться не только в качестве полноправных членов общества, но и являться его ценностью, ресурсом как основы для будущего развития страны в солидарности, социальной сплоченности и взаимной поддержке вместе с другими поколениями.

Образование на протяжении всей жизни является предпосылкой обеспечения занятости пожилых людей.

Особо необходимо решение задачи подготовки граждан к выходу на пенсию, обучение и информация персонала, оказывающего услуги пожилым людям. В Политической декларации Международной конференции по проблемам старения подчеркнуто, что отсутствие возможности получать образование в пожилом возрасте может стать причи-

ной отчуждения, изоляции, разобщенности поколений, маргинализации и пр.

Специфические цели европейской образовательной политики, в том числе пожилых граждан, формулируются Советом Европы, Европейской ассоциацией образования взрослых и другими организациями. Лидером международного сотрудничества выступает ЮНЕСКО, объединяя большинство стран мира. Активно действует с 1976 года Международная ассоциация университетов «третьего возраста», которая объединяет 2 млн. 200 тыс. студентов пенсионного возраста. В Китае 6 тыс. университетов «третьего возраста» и 1 млн. учащихся.

Катализатором бурно развивающихся процессов образовательной политики для пожилых граждан за рубежом стала государственная политика, направленная на поддержку и развитие системы геронтообразования.

В развитых странах приняты и успешно реализуются законы, регламентирующие сферу образования взрослого населения. В соответствии с ними активно включены в обучение, пополнение знаний лица «третьего возраста». В Германии, к примеру, право на образование людей всех возрастов зафиксировано в Конституции страны. В США в связи с принятием закона (1967), запрещающего возрастную дискриминацию, введены образовательные программы по подготовке к выходу на пенсию и повышению квалификации сотрудников старших возрастов, по преодолению стрессовых ситуаций. В Южной Корее действует закон о содействии развитию образования пожилых с целью улучшения их благосостояния, организации досуга, обеспечения доступа к информации. Аналогичная ситуация в Швеции, Дании, Голландии, Великобритании, Норвегии, Финляндии, Японии, Китае и других странах.

К сожалению, в России существовавшая система неформального образования взрослых советского периода разрушена, а новая не создана.

Выросшие в условиях тоталитаризма пожилые граждане России особо нуждаются в правовом просвещении, экономическом, политическом образовании. Обучение становится особой необходимостью в осознании и защите стареющими людьми

ми своих прав и уяснении обязанностей, принятии ответственности за свою собственную судьбу. Пожилым необходимы знания, компетенции по сохранению здоровья, достижению долголетия, навыки для повседневной деятельности, занятия любимым делом, общественной работой, помощи сверстникам и молодежи, по сохранению межпоколенческих связей.

Характерной чертой XXI века является глобальная компьютеризация. Развитие системы компьютерного образования предполагает приобщение, в том числе и пожилых граждан, к новым информационным технологиям. А этого можно достичь только через геронтообразование.

Немаловажным аспектом является внутриспоколенческое и межпоколенческое общение, позволяющее решить проблемы одиночества. Все эти обстоятельства явились побудительным фактором для институционализации геронтообразования, повышения его роли и значения для развития, социализации личности и содействия активной и продуктивной старости.

Социальный институт геронтообразования по своей сущности выступает полифункциональным формированием. К его основным функциям относятся: превентивные, сопровождающие, защищающие, компенсаторные, адаптационные, реабилитирующие, развивающие, реактационные, интеграционные, межинтергенерационные.

Институционализации и развитию системы геронтообразования препятствует ряд основных факторов.

Во-первых, в Российской Федерации не создана должная нормативно-правовая база. Не приняты, а следовательно, не реализуются на практике законодательные акты, касающиеся образования пожилых граждан в виде либо специальных законов, либо соответствующих частей общих законов об образовании.

Во-вторых, нет должной организационной структуры геронтообразования. Существующие учреждения, реализующие образовательные проекты и программы обучения пожилых, действуют бессистемно, разрозненно.

В-третьих, серьезный недостаток ощущается в нехватке учебной и методической литературы, специального обу-

дования для обучения пожилых с учетом их возрастных ограничений.

В-четвертых, отсутствует система подготовки менеджеров, преподавателей и специалистов в области геронтообразования. Подготовка герогогов, специально предназначенных для обучения пожилых, не ведется. Не получают достаточной квалификации для работы с пожилыми людьми выпускники вузов, в первую очередь государственные служащие, социальные работники, психологи и педагоги.

В-пятых, не разработаны механизмы социального участия людей пожилого возраста в образовательных процессах, специфические технологии, социально-герогогические приемы, характерные именно для образования пожилых, не выработаны управленческие решения и оптимальные модели функционирования геронтообразования.

В-шестых, недостаточно развита информационная поддержка геронтообразования, не решены вопросы финансирования. Слабо используются компьютерные технологии поиска информации, распространения имеющегося опыта, дистантное, модульное обучение.

В-седьмых, практически отсутствуют научные исследования по проблемам геронтообразования и его воздействия на пожилых и на процессы в обществе.

Проблемы образования пожилых людей слабо освещаются в центральных, региональных и районных электронных и печатных СМИ.

Тенденция же старения населения в России, стремительно проявившаяся в XX веке, сохранится и в последующие периоды. Пожилые люди — быстро растущая социально-демографическая группа. Сегодня она составляет пятую часть населения страны, более 30 млн. человек. Происходящие процессы усугубляются во многих регионах возрастающим из года в год превышением смертности над рождаемостью.

Необходимость институционализации геронтообразования обусловлена и рядом других факторов. Среди них:

- наличие у пожилых людей потенциального ресурса для развития;
- задача формирования гражданина, активно участвующего

щего в демократических и политических процессах, интеграция геронтогрупп во все сферы общественной и экономической жизни;

- достижение независимости пожилых граждан и самостоятельности в решении повседневных жизненно важных проблем;
- уменьшение экономической нагрузки по содержанию лиц пенсионного возраста на госбюджет и экономически активное население за счет привлечения их в сферу производства, семейный бизнес.

Геронтообразование должно научить пожилых ценностям демократии, адаптации к новым социально-экономическим условиям, принимать осознанные решения на выборах всех уровней, защищать свои права, не ущемляя прав других, с уважением и терпимостью относиться к различным системам поведения и ценностей многокультурного российского общества. Следует всеми формами образования выработать у пожилых способность к самообучению и восприятию нового, чтобы человек начал сам или в союзе со сверстниками решать свои проблемы, не полагаясь полностью на государственные органы.

Цели геронтообразования — партиципация (участие, включение), социализация, интеграция, независимость и самостоятельность — связаны друг с другом и действуют как общие образовательные принципы.

Содержание и приоритетность мер социальной политики геронтообразования должны находиться в связи со стратегией социально-экономического развития страны, региона и определяться на основе научнообоснованной оценки остроты и значимости выдвигаемых жизнью проблем, а также с учетом потребностей и интересов пожилых граждан.

II. Цели и основные задачи общественно-государственной политики по осуществлению геронтообразования

Главной целью геронтообразования является социальное воздействие на личность при подготовке ее к старости, выявление потенциальных ресурсов для развития и само-

развития, социализации, интеграции в общественную жизнь для активной, продуктивной компетентной деятельности в интересах личности, общества и государства. Геронтообразование должно являться институтом формирования гражданских качеств и геронтокультуры на основе новых знаний с использованием прошлого опыта, мудрости, современных информационно-технических средств.

Эта цель достигается посредством удовлетворения конкретных образовательных потребностей пожилых обучающихся, которые можно свести к нескольким группам:

- решение проблемы бедности;
- преодоление одиночества;
- сохранение здоровья или умение жить с болезнями, которые неизбежны;
- организация свободного времени;
- компьютерное обучение;
- достижение межпоколенческого понимания и согласия, а также обеспечение мер по формированию образовательной активности геронтогруппы на основе расширения информационного пространства и положительного воздействия обучения.

Реализация этой цели позволит решить ряд задач:

- воспитать у старшего поколения уважение к демократическим порядкам, новым институтам государственной власти, стимулировать их политическую активность;
- стабилизировать социальное положение граждан старшего поколения путем совершенствования с их участием механизмов нормативного регулирования в сферах защиты прав и интересов, пенсионного обеспечения, охраны здоровья, посильной занятости, предоставление адресной помощи и широкого спектра социальных услуг, способствующих достойному образу жизни в пожилом возрасте;
- совершенствовать имеющиеся и формировать новые институциональные структуры, предназначенные для жизнеобеспечения, поддержания в надлежащем порядке здоровья, экологического образования, приобретения навыков в садово-огородных делах, содержатель-

ном проведение досуга, социализации и коммуникации пожилых людей;

- утвердить позитивные отношения к старости и пожилым людям, уважаемым и активным членам общества, повысить готовность всего населения к происходящим демографическим изменениям;
- создать условия, разработать программы, проекты для постоянного самосовершенствования, консультирования и последующей адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям гражданского общества;
- содействовать формированию единого (общего) европейского образовательного пространства;
- обобщить опыт организации и управления геронтообразованием в различных регионах России, проанализировать воздействие процесса геронтообразования на участников и определить развивающие, сдерживающие факторы образовательной активности людей данной целевой группы;
- разработать модели и внедрить Концепцию геронтообразования в Российской Федерации.

Обязательным условием достижения поставленной цели является согласованная целенаправленная деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, общественных институтов, политических партий, профсоюзных органов, религиозных организаций и формирований, действующих в пределах своих полномочий и возможностей.

III. Принципы национальной образовательной политики по отношению к гражданам старшего поколения

Геронтообразование в России строится на следующих принципах:

- полное осуществление всех прав и основных свобод всех пожилых людей, равенство всех граждан старшего поколения — равное право на обучение, защиту и помощь в трудных жизненных ситуациях независимо от пола, социального положения, места жительства, национальности, политических и религиозных убеждений и этических ценностей;

- создание возможностей для развития индивидуальных способностей, развития творческого потенциала;
- обеспечение объективности и демократического консенсуса, толерантности, мира;
- соблюдение добровольности и доступности образования, демократический характер образования пожилых людей обеспечивается добровольным участием каждого;
- построение на основе социального партнерства, на конструктивном, заинтересованном взаимодействии государственных органов, общественных организаций, науки, медицины, профсоюзных объединений граждан старшего поколения в осуществлении мероприятий, направленных на улучшение благосостояния и социального благополучия пожилых, постоянное сотрудничество с творческими, религиозными, благотворительными организациями и другими социальными партнерами, предоставляющими пожилым людям поддержку, помощь, образовательные и консультативные услуги.

Необходима выработка нового механизма взаимодействия между ними. Важно учитывать актуальность и возможности социального партнерства как основы процессов дальнейшей демократизации общества:

- гласность при разработке, принятии и реализации образовательных программ, проектов;
- учет специфики образовательных и консультативных потребностей пожилого населения;
- учет мирового опыта и практики геронтообразования.

В качестве специфических ориентирующих принципов выступают:

- ориентация на потребности пожилых, организаторов и заказчиков обучения;
- ориентация на целевые группы, адресатов и участников учебного процесса, их особенности;
- ориентация на биографию, жизненный мир и опыт пожилых людей;
- ориентация на потенциальных участников;
- ориентация на ресурсы и компетенции пожилых людей для их повседневной деятельности.

Система принципов строится на основе действия следующих факторов: демографических, антропологических, социокультурных, социально-политических, экономических, психологических, религиозных, социально-педагогических.

IV. Основные направления и содержание геронтообразования

Основные направления и содержание геронтообразования определяются в результате согласования интересов и потребностей личности и социального заказа государства, общественно-политических структур. Пожилые люди сами или с помощью специалистов формируют обучающие программы, цели, стратегии обучения с учетом знаний, опыта, ориентации на жизненный мир.

Организация учебного процесса направлена на продуктивное действие по управлению своей жизнью, достижение понимания происходящих общественно-политических процессов, осмысленное оказание содействия и помощи другим людям. Для достижения поставленных задач используются образовательные программы, в которых участники процесса приобретают не только новые знания, но и овладевают практическими навыками активного управления своей жизнью и могут оценивать последствия своей прежней деятельности и конструировать долгосрочные планы.

Геронтообразование — это общественно-государственная система, поскольку ее реализация осуществляется как государственными органами, органами местного самоуправления, так и негосударственными учреждениями, общественными и другими организациями.

Содержательной основой образования пожилых является:

- адаптация их к новой социально-экономической ситуации, обучение демократии, основанной на плюрализме мнений и подходов, а также развитие для посильной продуктивной деятельности;
- активизация просветительской работы, направленной на повышение общей культуры и геронтокультуры, социальной активности людей предпенсионного и пост-

пенсионного возраста путем воспроизводства и развития демократических механизмов, научению пожилых граждан участию в управлении обществом, политической толерантности, ответственности, гласности, в контроле за властью, уважению закона, защите прав как своих собственных, так и других;

- стимулирование участия в жизни общества и поддержка социальноориентированных инициатив пожилых людей, содействие деятельности общественных объединений и организаций, сообществ по осуществлению межличностных контактов, удовлетворению культурно-образовательных потребностей людей старших возрастов и стремление к самореализации;
- организация эффективной психологической помощи пожилым людям при ухудшении состояния здоровья, разрешение проблем, жизненных противоречий, связанных с потерей близких, одиночеством, преодоление стрессовых и конфликтных ситуаций, в том числе и в семье;
- содействие межпоколенческому диалогу для достижения понимания, снятия напряженности, росту доверия, воспитанию культуры, мудрости;
- обеспечение доступности пожилым людям к информации о предпринимаемых мерах по улучшению их правового, экономического и социального положения, о деятельности государственных органов, общественных формирований и местного самоуправления по защите лиц старшего поколения и учреждений социальной сферы в части предоставления услуг пожилым людям, в том числе с использованием Интернета и других современных информационных технологий.

Институт геронтообразования формирует адаптивно-компенсаторное, информационное пространство, эмоционально-насыщенную, энергетическую среду, в которой пожилой человек обретает удовлетворенность, социальный и психологический комфорт, решает накопившиеся проблемы. Обеспечивается его переориентация от «состояния покоя», пассивности к осмыслению своей (возможной) активной роли в обществе.

V. Организационные основы, структура образования пожилых людей и механизмы ее реализации

Геронтообразование должно функционировать как часть непрерывного образования в Российской Федерации в виде многоуровневой системы, включающей в себя: **на первом уровне** — подготовку всех возрастных групп к началу старости, которая может осуществляться уже на дошкольной, школьной, вузовской и иных ступенях формального, неформального образования. Чем больше молодые люди узнают о старости, тем четче они будут понимать, что необходимо для активной и продуктивной старости и как возможно исключить факторы риска для достижения долголетия. **На втором уровне** осуществляется подготовка людей предпенсионного возраста к выходу на пенсию, предполагается доступность для пожилых к системе повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров, получения новой специальности в системе формального образования. **Третий уровень** для пожилых людей, вышедших на пенсию, имеющих ресурсы для развития и саморазвития, **четвертый** — для людей с ограниченными возможностями как по возрасту, так и в связи с различными заболеваниями, для которых используются различные специфические формы и методы учебы.

Структурная модель геронтообразования в Российской Федерации должна стать неотъемлемой частью всех существующих в настоящее время ступеней и видов образования, интегрирована в образовательную систему: формальную, неформальную и информальную.

В качестве процессно-технологических моделей возможно использовать:

- ракурсную, основанную на использовании биографического подхода;
- адаптационно-компенсационную;
- компетентностную;
- эволюционную, предполагающую специализированное обучение для участия в общественно-политической деятельности, самоорганизованного обучения, интергенерационного (или межпоколенческого) обучения;

- коммуникативную;
- квалификационно-ролевую и другие, обеспечивающие специфические цели образования.

Образовательные учреждения геронтообразования могут быть следующих видов: академии, народные школы, народные университеты третьего возраста, дискуссионные клубы, агентства, проектные группы, «разговорные кафе», центры геронтообразования, курсы, консультативные учреждения, творческие мастерские, технические, спортивные, оздоровительные, реабилитационные, компьютерные центры, лектории, специализированные институты повышения квалификации, переподготовки для пожилых сотрудников и другие.

Образовательные программы могут реализовывать вузы, средние специальные учебные заведения, городские и сельские школы, религиозные общины, политические партии, ветеранские организации, культурно-просветительные учреждения и организации, благотворительные фонды, СМИ. Указанный перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен исходя из потребностей и интересов участников образовательного процесса.

Учреждения геронтообразования должны быть доступны и приближены к месту жительства пожилых граждан, оснащены специальным оборудованием с учетом физических, психологических и других возрастных особенностей.

Немаловажным фактором успешного функционирования института геронтообразования является наличие квалифицированных кадров, в том числе из самих пожилых людей. С этой целью необходима система подготовки и переподготовки мультипликаторов, модераторов, тьюторов, геррагогов, менеджеров, постоянный обмен опытом их работы, обобщение практики, проведение научных исследований. Эти задачи решают национальные или межрегиональные ресурсные центры, корпорации по геронтообразованию.

В сложившихся условиях социально-экономического развития страны государственные органы не могут взять на себя все вопросы полного финансирования системы геронтообразования. Однако возможно частичное, целевое финансирование, например, по программе «Старшее поколение»,

субсидирование, государственное кредитование, предоставление льготных условий аренды, оплаты коммунальных услуг для структур и учреждений системы обучения.

Финансирование института геронтообразования осуществляется государством на паритетных началах, в кооперации с пенсионным и иными социальными фондами, общественными организациями, политическими партиями. Немаловажное значение имеют личные вложения участников процесса обучения и их родственников из накапливаемых в течение жизни «образовательных счетов».

Широкое распространение должны иметь конкурсы образовательных проектов, реализуемые организациями, осуществляющими образовательные программы в России, регионах, за рубежом.

Для нормативно-правового регулирования необходимо принятие Закона РФ «Об образовании взрослых», где предусмотрены специальные разделы по институционализации геронтообразования. Подобные меры возможны, в том числе и на региональных уровнях. Действие закона должно быть подкреплено нормативно-правовыми документами, обеспечивающими успешное функционирование системы геронтообразования.

С целью расширения образовательного пространства для пожилых граждан требуется устранение сдерживающих факторов (блокираторов) развития образовательной активности пожилых граждан, связанных с ухудшением их здоровья, снижением двигательной активности, депрессией, негативным опытом обучения в прошлом, отсутствием уверенности продолжать обучение, непониманием цели обучения и его положительного воздействия на личность.

С этой целью необходима мягкая политика «навязывания» образовательной стратегии представителям геронтогруппы путем разъяснения смысла обучения, характера положительных изменений, происходящих с обучающимся пожилым человеком.

Возможными мероприятиями могли бы стать национальные дни, недели геронтообразования, фестивали, «Диалог поколений», конкурсы «мудрейших», слеты, фо-

румы, конференции, летние лагеря, акции общественной экспертизы деятельности органов власти и местного управления в интересах пожилых граждан, самостоятельно издаваемые печатные и электронные издания поддержки геронтообразования и другие.

VI. Управление системой геронтообразования

Управление системой геронтообразования носит системный, личностно-центрированный, многоуровневый, субъектно-общественно-государственный характер, который предполагает согласование интересов государства, общества и личности. На уровне личности осуществляется выявление потенциального личностного ресурса для развития и саморазвития на основе индивидуального биографического подхода.

На уровне общественных структур, организаций создаются учреждения геронтообразования, расширяется сфера образовательных услуг по удовлетворению потребностей геронтогруппы с учетом новых образовательных технологий.

На уровне государства разрабатывается инфраструктура поддержки в виде перспективных программ для геронтообразования с целью подготовки квалифицированных кадров, разработки учебных программ, методических и практических пособий и рекомендаций, распространение информации для реальных и потенциальных участников образовательных программ, в том числе специальными СМИ, правовое регулирование, финансовое обеспечение. Государство инициирует создание национального, региональных советов по геронтообразованию со специальным представительством общественных и государственных структур, в том числе с целью создания условий для интеграции в европейское геронтообразовательное пространство с использованием интернет-технологий.

Представляется важным горизонтальное развитие института геронтообразования, организация тесного сотрудничества между образовательными учреждениями для пожилых, с одной стороны, и другими институтами, организациями, например, малого бизнеса, социальной сферы, учреждениями

ми культуры, здравоохранения, творческими союзами, общественными организациями, самоорганизующимися структурами самих пожилых граждан, СМИ и другими.

Немаловажный аспект — вертикальное развитие института геронтообразования, которое предполагает осуществление образовательных программ подготовки к старости и отношению с представителями старших поколений на различных ступенях образовательной системы. Организационно-институциональные отношения основываются на принципах доверия, признания и общих интересах и могут быть оформлены в виде как самостоятельных общественно-государственных советов по геронтообразованию на федеральном и региональном уровнях, так и качестве структурного подразделения существующих советов непрерывного образования в РФ. Главной задачей советов является определение механизмов повышения мотивации к обучению в пожилом возрасте, устранение внутренних и внешних барьеров для образовательной активности, оценка качества образовательных программ для различных целевых групп геронтообразования с установлением специфических стандартов качества, информационное сопровождение функционирования системы, распространение складывающегося опыта, осуществление международных связей. Деятельность совета способствует созданию национальной культуры геронтообразования.

VII. Заключительные положения

Десятилетний опыт, который имеется в организации геронтообразования, накопленный в регионах РФ под патронажем общественной организации Общества «Знание» России и при поддержке международных организаций, позволяет утверждать, что при политической воле руководства страны и регионов, законодательной и исполнительной власти, поддержке и понимании задач, решаемых институтом геронтообразования в интересах всех граждан России, возможно решение глобальных проблем стареющего общества и добиться создания личностно-ориентиро-

ванного процветающего демократического государства с равными возможностями для всех.

НАПОЛНИМ СМЫСЛОМ КАЖДОЕ МГНОВЕНИЕ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОТКРЫТОГО НАРОДНОГО УНИВЕРСИТЕТА СТАРШЕГО ВОЗРАСТА ПРИ ЦЕНТРЕ ОБРАЗОВАНИЯ Г. ЗЕЛЕНОГОРСКА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Л. М. Волобуева

Открытый народный университет (ОНУ) создан при Центре гражданского образования Управления по делам культуры и искусства при поддержке председателя Красноярской краевой организации Общества «Знание» Овчинникова Г. А. в январе 2000 года.

С января 2002 года ОНУ работает при Центре образования. «Положение об ОНУ» принято в 2003 году.

Финансирование ведется из городского бюджета. Для проведения праздничных мероприятий привлекаются спонсоры. Генеральный спонсор с первых дней работы ОНУ — ГУП «Аптека № 42», руководитель Баранкина Т. А.

В ОНУ обучаются более 120 человек: пенсионеры, инвалиды, безработные, работающие посменно. *Возраст — от 35 до 86. Средний возраст — 65 лет.*

Основное внимание акцентируется на повышение своего гражданского самосознания и статуса, на удовлетворение своих интересов, на возможность более полноценной организации труда.

На пяти факультетах — «Право», «Здоровый образ жизни», «КИЦ», «Домашняя академия», «Семейный факультет» — проводят занятия опытные педагоги, врачи, юристы. Работают по авторским программам, которые в процессе обучения могут сокращаться, расширяться, изменяться в зависимости от объективных причин.

Авторские программы для обучающихся в ОНУ составляются с целью:

- углубить и расширить гуманитарные, философские знания, позволяющие ясно увидеть ту новую сферу общественной активности, где жизненный опыт пенсионера становится главным инструментом осмысления и практического применения собственных физических, духовных и интеллектуальных сил;
- познакомить с различными формами, видами, направлениями современного искусства, художественного творчества, промыслового и ремесленного труда;
- помочь найти сферу привлечения своих интересов в жизни современного общества, которая могла бы постепенно заменить собой прежний мир увлечений человека, связанный с активной профессиональной деятельностью;
- научить ведению домашнего хозяйства и другим видам хозяйствования (комнатное цветоводство, садоводство, огородничество), способным во многом гармонизировать жизнь современной семьи.

В 2000 — 2004 годах преподаются следующие предметы: основы права, основы политологии; основы органического земледелия, фитотерапия, диетология, нутрициология, гериатрия, самомассаж, санитарное дело, арт-терапия; музыковедение, музееведение и культурология, лепка из глины; мягкая игрушка, соломка, папье-маше, лоскутная техника, аппликация, рукоделие, моделирование и конструирование одежды, вязание; культура быта, искусство слова, этика и психология семейной жизни, психология семейных взаимоотношений, природоведение, минералогия, страноведение, кулинария, ИЗО, комнатное цветоводство, растениеводство, журналистика, основы компьютерной грамотности.

600 академических часов распределены таким образом: октябрь — декабрь — 312 а/час.; январь — апрель — 288 а/час. Начало занятий — 1 октября. Окончание — 29 апреля. Май — коллективное посещение городских мероприятий, участие в выставках. Июль — подготовка и проведение «Города мастеров» в честь празднования Дня города.

В ОНУ сложились свои традиции:

- мы ежегодно отмечаем день рождения университета (10 января). Праздник начинается с гимна университета. Читаем стихи местных авторов — Кузнецовой З. Н. и Новичкова Т. Д., а также собственные стихи. Проводятся творческие отчеты: выставки, самопрезентации;
- готовим тематические праздники (с выставками и конкурсами) в честь начала и окончания учебного года, посвященные Новому году и Рождеству, 8 Марта, Пасхе;
- лучшие работы слушателей по декоративно-прикладному искусству выставляются в городских и краевых музеях, в Центре образования и в городской библиотеке, в творческой мастерской мастера глиняной игрушки Барановой В. П.;
- мы принимаем участие в городских и краевых фестивалях «Лоскутный мир», в Международной «Весенней неделе добра». Более 50 слушателей награждены дипломами, благодарственными письмами и подарками. Слушатели университета дарят лучшие свои работы городскому музейно-выставочному центру, Красноярскому Центру народного творчества и детям-сиротам из детского дома;
- проводятся выставки-презентации юбиляров-слушателей Домашней академии, культурно-исторического и семейного факультетов;
- особое внимание обращается на изучение своей родословной;
- устраиваются «Званые вечера» преподавателей со слушателями университета, встречи с интересными людьми города, края, страны (поэтами, писателями, художниками, музыкантами, композиторами и т. д.).

Слушатели Открытого народного университета активно участвуют в семинарских занятиях: *«Город, в котором хочется жить»*, *«Изучаем свою историю»*, *«Уголок России — отчий дом»*, *«Мой дом — моя крепость»*, *«Как стать хозяином своей судьбы»*, *«Творить себя и мир вокруг творить»*, *«К вершинам самосовершенствования»*, *«Смысл жизни — для чего и в чем?»* и др.

Исследовательская и творческая работа прослеживается на всех факультетах в следующих формах работы: лекции-консультации, обмен опытом, встречи, музыкально-поэтические вечера, званые вечера, выставки-самопрезентации, тематические выставки, семинары, лекционные и практические занятия.

Интересны последние практические занятия. Преподаватель музееведения и культурологии Кадочникова И. П. творчески подходит к занятиям. Заставляет думать, анализировать, искать, высказывать свое мнение на лекциях, семинарах. Она организует встречи с художниками и скульпторами (Ю. Злотя, В. Кудринский, В. Гайдуков), помогает понять творчество А. Поздеева и Н. Рыбакова. 18 марта берет 25 слушателей факультета на экскурсию в Красноярск в Дом-музей В. Сурикова, после чего устраивает пешеходную прогулку к трем памятникам — В. Сурикову, А. Поздееву (скульптор Ю. Злотя) и В. Войно-Ясенецкому — святителю Луке (скульптор Б. Мусат). К концу дня — посещение Дома Союза художников, где разместились выставка современного художника Н. Рыбакова. После чего на семинаре слушатели обмениваются впечатлениями от поездки. Вот несколько высказываний:

«Памятник А. Поздееву — светлый, радостный, воодушевляет, умиляет. Украшает город. Пусть стоит вечно! Утварь и мебель усадьбы Сурикова — раритетная, красивая. Удивляет, радуется, волнует. Хорошо, что все это есть!» — Выводнова Э.

«Вот она, встреча с детством: уклад жизни деревенской! С детства знакомые предметы быта. Такой же ковш из нержавеющей стали. Те же предметы для глажения у нас назывались «каток» и «валек». Занавесочки у печки, коромысло, ведро самодельное. Филейка на столе. И у меня от мамы осталась почти такая же», — Попова В.

Свои впечатления учатся оформлять в форме «синквейн»:

«А. Поздеев — своеобразный, неповторимый. Рисовал, понимал, светил» — Матвеева Л. П.

«Своеобразный, особенный. Тревожит, удивляет, волнует. Непонятное не значит плохое. Задумайся!» — Лазарева Н.

«Поздеев — художник. Свободный, неординарный. Верит, ищет, мучается. Тяжело быть не серой массой. Удивляюсь!» — Журова Е.

Так пишут люди, которым за 60! Им повезло, что есть в нашем городе интеллектуальная отдушина — Открытый народный университет. Вот как о нем пишет слушательница Попова В.:

Если скучно, одиноко	И за все берутся смело,
И не мил весь белый свет,	Что ты им ни предложи:
Приходи к нам — недалеко —	Одолеют все умело —
В новый университет.	Только дело покажи.
Здесь студентки «молодые»,	Здесь тебя всему научат:
Всем давно за пятьдесят —	Щи варить и вышивать,
Увлечено-заводные,	Занимать досуг приучат,
Все на свете знать хотят.	Не дадут душе скучать.
Здесь подруг найдешь ты новых	
И расширишь кругозор.	
Отодвинуть тут готовы	
Одиночества забор.	

За короткое время научились многому: понимать и применять права в реальной жизни, любить классическую музыку, делать самомассаж и уколы, шить из лоскутков интересные и нужные вещи, вязать модные шали, изображать красками свое настроение, формировать умение видеть красоту своего края.

Слушатели всех факультетов получают глубокие знания благодаря осознанности, заинтересованности и активному участию в процессе обучения. С особым интересом они изучают и исследуют то, что тесно связано с действительностью, с их настоящей жизнью и ближайшими перспективами. Темы курсовых и семинарских занятий говорят сами за себя:

«Моя родословная», «Сузун: уголок России — отчий дом», «Семейный альбом», «Организация своего жизненного пространства», «Открытия XX века, которые перевернули нашу жизнь», «Право собственности и порядок его отчуждения», «Жилищное право. Приватизация жилья», «Защита прав потребителя», «Мир моих увлечений», «Празд-

ники в нашей жизни», «Царь леса — кедр», «Формирование положительной обстановки по отношению к себе» и др.

Описание занятий в ОНУ дается в книге «*Мы сами судьбу свою строим и сами ее выбираем*», выпущенной в зеленогорской типографии в декабре 2003 года.

Слушатели семейного факультета учатся писать статьи в газеты о своей жизни, ведут «Календарь радости», пытаются составить «Декларацию жизненных целей».

Каждый семестр в расписании работы ОНУ — 12 предметов. Занятия проводятся в хорошо оснащенных кабинетах с необходимой техникой и наглядными пособиями.

Гимн ОНУ написан на слова местной поэтессы З. Кузнецовой.

Девиз ОНУ: «Наполним смыслом каждое мгновение».

ГОРОДСКОЙ ОТКРЫТЫЙ НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА В ИВАНОВЕ

З. А. Короткова, О. И. Хохунова

В 1998 году в областном центре был создан *Городской открытый народный университет третьего возраста*.

Университет состоялся: занятия проводятся на шести факультетах, сложился постоянный состав слушателей, растет количество желающих посещать занятия, образовался актив. Функционирует совет университета.

«Наш университет», — говорят ветераны.

Возник университет по инициативе Общества «Знание» (одна из учредительных организаций) с учетом рекомендаций Института международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов и опыта работы в этом направлении в прошлые годы.

Другими учредителями стали Областной совет ветеранов Вооруженных сил и труда, Областное управление юстиции, Объединение музеев им. Д. Бурдылина, Государственная медицинская академия, Областное управление культуры.

Три факультета: историко-культурного наследия, право-

вых знаний, здоровья — базируется в Музейном центре (предоставляется актовый зал и технические средства обучения).

При областном Дворце культуры учредили факультет культуры и искусства. В Художественном музее проводятся занятия на факультете художественного и прикладного искусства. В Музее М. В. Фрунзе — *факультет общественно-политических знаний*.

Университет работает полностью на общественных началах. Занятия посещают регулярно более 500 человек. Это бывшие учителя и преподаватели высшей школы, инженерно-технические работники, врачи, экономисты, работники торговли и сбыта, рабочие. Более половины слушателей посещают два и даже три факультета.

Тщательно, с учетом пожеланий составляются образовательные программы и учебные планы.

Занятия ведут квалифицированные специалисты разных профессий. Часто выступают ведущие ученые, заслуженные работники культуры, известные юристы, артисты, поэты и писатели.

Регулярно встречаются наши слушатели с ответственными работниками комитетов, управлений, отделов областной и Городской администрации. Нашими гостями были: представитель городской думы, ответственные работники управления соцзащиты населения, горжилуправления, учреждения юстиции по регистрации прав недвижимого имущества и сделок с ним. Состоялись встречи с секретарем Фонда мира и председателем Общества борьбы за права человека.

Ведущую роль в организации и совершенствовании учебного процесса играют деканы. Факультет историко-культурного наследия возглавляет ст. научный сотрудник Куприянова Л. Н. Сотрудники музея ведут занятия на высоком научном и методическом уровне, вызывая все больший интерес у слушателей.

Второй год в программные построения включен раздел «*История городов области, исторические памятники, историко-художественные музеи, достопримечательности современности*». Слушатели встретились с научными со-

трудниками музеев, интересными людьми из девяти районных городов и совершили экскурсии в четыре города.

На факультете «Здоровье» (декан Полякова А. Н., доктор наук, профессор) закладываются стереотипы здорового образа жизни пожилых людей: гигиенические навыки, режимы дня и двигательной активности, рациональное питание, основы аутогенной регуляции важных функций организма, фитотерапия. Интересно прошли занятия на базе клиники Медицинской академии.

Очень насыщена и сложна по структуре программа правового факультета (Молчанова Т. Г., заместитель начальника авторитетной организации под названием Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации, Управление по Ивановской области). В течение учебного года программа совершенствуется с учетом пожеланий слушателей. Высоко оценили слушатели лекции: закон о ветеранах, все о пенсиях, приватизация и расприватизация, права и обязанности квартиросъемщиков, о защите прав потребителей, регистрация прав на недвижимое имущество. Слушатели получают консультации по самым сложным юридическим вопросам.

Наиболее посещаемый факультет культуры и искусства, существенно расширяющий границы досуга ветеранов. Преподаватели, лекторы и наши гости, пропагандируя эстетические ценности, как правило, умело сочетают рациональное начало с эмоциональным в общении со слушателями, и это дает им заряд бодрости и оптимизма, так необходимых в наше трудное время. Дважды в гостях у ветеранов были ивановские поэты. Встречались они с артистами, участниками самодеятельности, преподавателями и учащимися Музыкального училища и Училища культуры.

Ежегодно в марте вместе с преподавателями театральной общественности города слушатели отмечают День театра. Идет содержательный разговор о прошлом, настоящем и будущем областных театров: драматического, музыкального, кукол и юного зрителя.

На факультете художественного и прикладного искусства декан Талызина Т. Г. внедряет в учебный процесс ак-

тивные формы обучения, позволяющие реализовать не только познавательные, но и творческие интересы слушателей. Это дает возможность слушателям не ожесточаться, быть добрее, терпимее. Слушательница Половникова М. В. заметила по этому поводу: «Мы не только узнаем новое, но и учимся здесь тому, как не растерять и удержать добро в сердцах и делах наших».

Слушатели по календарному плану факультета посещают художественные выставки. Пользуются популярностью экскурсионные дни. Таких бывает от трех до шести в месяц. Это экскурсии в выставочные залы города: Шереметьев-центр, Фонд культуры, выставочный зал народного творчества, Дом художника.

Провели 12 встреч с художниками-авторами выставок. Слушатели всех шести факультетов побывали в музеях Семьи Цветаевых, М. В. Фрунзе, художника Пророкова, поэта Дудина.

В творческом содружестве с художественным музеем подготовили и провели занятие — выставку «Дорогое письмо». Идея принадлежала музейным работникам, озабоченным поисками концепции будущей постоянно действующей экспозиции. Было представлено 240 экспонатов. В подготовке выставки приняли участие 60 слушателей. Это переписка о любви и дружбе. Письма из ГУЛАГа, с фронтов Великой Отечественной войны и письма с афганской и чеченской войн. Из подробного эмоционального обзора писем, сделанного деканом слушатели узнали много интересного, неожиданного, важного. Они сопереживали радость, тревогу и боль тех, кто писал письма в те далекие годы в различных, иногда экстремальных условиях. «Пишите письма, берегите письма» — таков был настрой этого своеобразного занятия.

Внедряя нетрадиционные активные методы работы, мы провели две выставки творчества слушателей, выставку домашних реликвий, три концерта художественной самодеятельности.

44 слушателя-волонтера организовывали выход в Художественный музей школьников города.

Слушатели активно общаются между собой. Проявилась

тенденция к самореализации: самим прочесть лекцию, провести беседу, обменяться накопленным опытом, принять участие в художественной самодеятельности, выставках творчества. Многие слушатели выполняют различные постоянные и разовые поручения, областной, городской и районных ветеранских организаций.

В конце каждого учебного года проводим заключительные занятия с обсуждением примерных программ и учебных планов. Поощряем организаторов, лекторов, преподавателей. Вручали дипломы Областной Государственной Думы.

Опыт работы университета обобщается (выступления по радио и публикации в прессе).

В итоге начали функционировать *университеты в некоторых районных центрах* (пока в четырех). Для них разработаны программы для факультетов здоровья и правовых знаний.

Наш опыт заинтересовал ветеранов из города Петрозаводска (Карелия) и города Кушка (Туркмения).

Наш университет весьма успешно решает проблемы образования и повышения социального статуса ветеранов. Помогает им оставаться социально значимой категорией для себя и общества, организует их досуг, создает мотивацию к активной деятельности, большинство занятий ориентированы на диалог поколений.

Работа университета осуществляется на общественных началах.

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Г. Б. Хмелева

В настоящее время в России происходят базисные изменения социально-экономической ситуации, суть которых заключается в формировании рыночных отношений в экономике и либерализации социальной сферы. Различные соци-

альные группы населения в разных регионах страны по-своему переживают эти изменения. Одной из таких групп являются жители закрытых территориальных образований, или ЗАТО. С одной стороны, достаточно высокий культурный и образовательный уровень благодаря тщательному отбору кадров для военной промышленности, с другой — страх и недоверие к происходящему за огороженной территорией. И особенно это заметно среди людей старшего поколения.

Вхождение России в современную информационную цивилизацию, использование метода проектов в образовании позволяет успешно адаптировать их к быстро меняющимся отношениям в обществе и во многом зависит от способности человека приобретать и развивать свои умения и навыки, которые могут применяться к целому ряду жизненных ситуаций. Под проектом мы будем понимать специально организованный и самостоятельно выполняемый комплекс действий, завершающихся созданием продукта и его представления в рамках устной или письменной презентации. Другими словами, метод проектов — одна из технологий, позволяющих сделать первые шаги по формированию различных ситуаций, так как он универсален по отношению к предметному содержанию и эффективен, поскольку стимулирует практическую деятельность.

В данном докладе представлен первый опыт *Открытого народного университета третьего возраста г. Зеленогорска, Красноярского края* — это **телекоммуникационный международный проект «Взгляд из окна»**, который был осуществлен в течение апреля — мая 2004 года. Однако подготовка к нему велась весь учебный год. Слушатели ОНУ обучались работе на компьютере, освоили сеть Интернет и умение пользоваться электронной почтой. У многих из них появилось желание выйти за рамки общения внутри своего университета и города. Совместными усилиями был разработан проект, в котором были определены:

ЦЕЛИ

- Развитие мировоззрения XXI века, основанного на толерантности и любви к другим народам, культурам, религиям.

- Осознание того, что каждый человек принадлежит общему человечеству, живущему в глобальной всемирной деревне, или единой семье народов.

ЗАДАЧИ

- Развитие представлений о семье и отношениях между людьми и народами, об окружающей среде.
- Обучение и совершенствование навыков работы с компьютером и Интернет.
- Тренировка социальных и коммуникативных умений — вербально и через Интернет.
- Совершенствование навыков устной и письменной речи на английском и немецком языках.

Проект начинался с формирования групп участников. Ими стали слушатели ОНУ, члены их семей, знакомые, друзья. После чего были определены тематика и язык общения и осуществлена презентация проекта в электронных СМИ. После регистрации зарубежных участников (откликнулись 15 человек) мы приступили к практической части проекта.

Подготовительный этап охватил 35 участников. В том числе по странам: Россия (Зеленогорск и Санкт-Петербург) — 20 чел., США — 3 чел., Новая Зеландия — 4 чел., Канада — 2 чел., Нидерланды — 1 чел., Швейцария — 1 чел., Германия — 2 чел. и Англия — 2 чел.

Работа в проекте предполагает групповые, индивидуальные, лекционные, исследовательские занятия в зависимости от его тематики, сложности и продолжительности. Мы решили начать с самого простого. И первыми шагами избрали самопрезентацию участников и затем — описание вида из окна своего дома. Нужно было набрать на компьютере текст по-русски, перевести его на английский язык и отправить по электронной почте.

В результате мы узнали, что *самый старший из участников живет в США и ему 83 года, а самый младший (52 года) — в нашем родном Зеленогорске*. Наиболее активными оказались женщины (в нашем случае их было в 4 раза больше, чем мужчин).

Выяснилось, что жизненный путь и судьбы участников во многом похожи, несмотря на то, что мы проживаем

на разных континентах: «Как интересно читать сообщения от вашей группы, которая все растет. Прошлое ваших участников то же самое, что и у наших. Пенсионеры — люди разных профессий, учителя и выпускники университетов. Все хотят обогатить свои знания вне рамок их профессии, и, конечно, социальный аспект играет большую роль в нашей деятельности», — писала Джой Лигофф из Новой Зеландии.

Проект «Взгляд из окна» позволил участникам еще ближе узнать друг друга. Многие описания поражают искренностью и лирикой:

1. «Я живу в городе Чидлинг, Бергшир, Англия. Окна моей квартиры выходят на реку Темзу. С моего балкона я вижу много птиц: лысух, канадских гусей, поганок. А еще у нас есть на нашем отрезке реки 62 лебедя. Я живу в 40 милях на запад от Лондона, и долина Темзы здесь зеленая и мирная...»
2. «Я живу около Фусена, там, где можно найти знаменитый замок Людвига Второго. Сейчас у нас весна, когда я выглядываю из окна, я могу видеть много цветов: подснежников, крокусов, нарциссов. Деревья тоже начали обретать листочки различных оттенков зеленого. Зацвели вишни и яблони. Пчелы собирают мед. В долинах птицы едят червяков. Из заднего окна я могу видеть Альпы, покрытые снегом. А в небе проплывающие мимо облака».
3. Канада. «В это утро (4 мая) на несколько часов вернулся снег. Это было очень приятно, красиво, необычно для мая. Озеро Мачек и гора Огфорд были спрятаны от моего взгляда. Хотя деревья начинают зеленеть, и через неделю или две зацветет сирень».
4. «Сейчас я вижу черную птицу посередине лужайки. Она собирает червяков. Поэтому здесь где-то рядом должно быть гнездо. Я слышу, как утром птица поет, но я не могу видеть гнезда. Кошка соседки попыталась схватить птицу, но, как всегда, опоздала, а прилетела другая птичка — серо-коричневая с красивыми бровями. Я не знаю ее имени. Ваша Зигрид Хаг-Тод».
5. «11 часов 45 минут — нахожусь на огороде моего зе-

мельного участка. Боже! Какая благодать! Дышится легко, воздух свежий. Сколько снега! Мягкий, пушистый, чистый-чистый! Только что по улице проехала легковая машина, и снег прилип к дороге. Снег лежит на заборе и на деревьях, ну, право, Новый год! Я взяла снег в ладони, язычком лизнула, а он даже таять не хочет...»

Многие из наших участников настолько прониклись искренностью и теплотой полученных писем, что прибегли в своих описаниях к помощи поэзии:

6. «В любую погоду, хоть поздно, хоть рано,
Любуюсь за Каном лесов панорамой.
Реки меж домами не видно с окошка,
Лишь берега срез проступает немножко...»
Хаустова Лидия Михайловна. «Вид из окна».

Заключительный этап проекта — подведение итогов с обобщением накопленного опыта и публикацией материалов. По общему замыслу на этот этап наши участники собрались в середине мая. Они обменялись полученной корреспонденцией, зачитали свои маленькие литературные произведения и письма, пришедшие из-за рубежа. Единогласно решили продолжить проект в будущем году.

Технология организации образовательных проектов не исчерпывает описанных приемов и методик. Кроме организации международного общения участников проекта посредством электронной почты, в дальнейшем предполагается использование традиционной почты, организация в рамках проекта on-line-конференций в виртуальном режиме и семейных встреч участников различных городов и стран, а также публикация в российских и зарубежных изданиях работ, посвященных темам проекта.

Все участники проекта отметили значительное повышение самооценки и мотивации к обучению. Многие испытали искреннюю поддержку и уважение со стороны друзей и родственников. Немаловажным был и общественный резонанс — как приятно увидеть свое имя в прессе!

Проведенный проект показал, что и в третьем возрасте

люди могут с успехом осваивать компьютер и новые информационные технологии. Плюс наряду с тем, что в таком возрасте уже принято делиться богатым жизненным опытом, они не утратили способность извлекать и применять давно полученные знания. «Интернет “Парк встреч”» — так называли продолжение этой работы его участники.

МАССОВЫЕ ФОРМЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОЖИЛЫХ

Л. А. Шкатова, В. С. Сапрыкина

Учение как способ жизнедеятельности в эпоху стремительного изменения российской действительности находит все больше сторонников среди пожилого населения. Ограничение доступа к информации, вариативность и «ненадежность» средств массовой коммуникации, сложившаяся привычка «быть в курсе» побуждают старшее поколение к поиску источников знания, помогающего адаптироваться к новым реалиям. В *Народном университете при Центральном лектории Челябинской областной организации Общества «Знание»*, который работает уже пятый год, показательная динамика роста числа слушателей: первый год его посещали 600 человек, второй — 800, третий — 1000, а к концу этого учебного года число слушателей превысило 1500.

Андрагогика, изучающая закономерности организации процесса обучения взрослых, рассматривает взаимодействие обучающего, обучаемого, содержания, форм и методов, источников и средств обучения.

Для чтения лекций и проведения практических занятий привлекаются лучшие специалисты, преподаватели Южноуральского государственного университета, Челябинской государственной медицинской академии, Уральской государственной медицинской академии дополнительного образования, Челябинского государственного университета, Челябинского государственного педагогического университета, Института психологии Челябинского государственного педагогического университета, Челябинской государственной

ной академии искусств и культуры, областной клинической больницы, клиники Челябинской государственной медицинской академии, Челябинского областного онкологического центра, городской станции скорой медицинской помощи, врачебно-физкультурного диспансера, представители региональных отделений партий, движений, представители городской и областной администраций. Перед слушателями народного университета выступают Косилов А. Н., заместитель губернатора Челябинской области; Коваленко А. Н., заместитель главы города Челябинска; Михайлов Г. Г., проректор ЮУрГУ, д. т. н., профессор; Калев О. Ф., проректор ЧелГМА, д. м. н., профессор; Волкова Э. Г., заместитель главного врача УГМАДО, д. м. н., академик; Богачев А. Н., проректор ЧГПУ, кандидат психологических наук и другие.

Слушатели преимущественно старшего возраста — от 50 до 85 лет. Вначале работало четыре факультета: «Здоровье», «Политический», «Экономика и право», «Агрономический», с прошлого года появилось психолого-педагогическое направление, а в этом году открыт факультет традиционной культуры имени выдающегося челябинского фольклориста — профессора А. И. Лазарева — и беседы по православию. Среди форм обучения, помимо лекций, практикуются массовые занятия школ (Школа народной культуры здоровья, Школа гипертоников, Школа неотложной помощи в домашних условиях, Школа аэробики, Школа танцев, Школа визажа), артстудии, бесплатные посещения театров, встречи-демонстрации фольклорно-игровых традиций русского народа, консультации (в том числе по льготам и пенсионным выплатам), туристические и паломнические поездки. Слушателям демонстрируются видеофильмы, в том числе по православной культуре.

Международная конференция «Образование взрослых для новой России» проходит накануне чествования великих просветителей славян — Кирилла и Мефодия. Идущая от них традиция просвещать народы, «сеять разумное, доброе, вечное» всегда определяла и в настоящее время определяет миссию российской интеллигенции. Оказавшись ото-

рванными от взаимодействия с аудиторией, многие активные прежде лекторы Общества «Знание» испытывают психологический дискомфорт. Соборность, коллективизм, «чувство локтя», характерные для россиян, служат мотивацией для посещения массовых мероприятий, где можно «других посмотреть и себя показать», «набраться ума». Таким образом, налицо встречное движение просветителя к массам, а народа — к лектору.

Просвещение — это не только образование и распространение знаний, но и источник приобретения новых качеств и нравственных ценностей. Просвещенный человек — образованный, обладающий высоким уровнем культуры, несущий свет знаний, противостоящий «власти тьмы». К просветителям на Руси издавна причисляли духовных лидеров, «властителей дум». Избавляясь от лекторов как социума, общество допускает чуждое влияние на сознание народа, противоречащее культурным концептам российских народов. Давая возможность услышать правдивую информацию из достоверных источников, организаторы Народного университета помогают слушателям формировать активную жизненную позицию, продлить годы развития интеллекта, повысить качество жизни.

Мы считаем, что исторический опыт России свидетельствует в пользу массовых форм просвещения, вырабатывающих у населения коллективное сознание и объединяющих людей в стремлении к духовно-нравственному развитию. Новым шагом в развитии университета стали организованные выезды лекторов в города области (Троицк, Кыштым, Миасс, Златоуст) и привлечение разновозрастных слушателей, чтобы не «распалась связь времен».

ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ «ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ»

О. Б. Чикуров

Образование взрослых в различных формах и видах преследует цели личного, профессионального и социального развития взрослого человека, то есть его успешной адаптации к быстро меняющимся технологиям, к новым социально-экономическим условиям и к новому типу общества, где активная гражданская позиция становится важным инструментом общественного развития.

В этих условиях приоритетными задачами становятся равный доступ к образовательным услугам для всех категорий взрослого населения и повышение уровня мотивации к обучению тех, кто либо имеет негативный прошлый образовательный опыт, либо выпал из образовательной среды и потерял вкус к учению. К таким слабозащищенным категориям относятся прежде всего те, кто в силу индивидуальных, возрастных, финансовых ограничений или вследствие отсутствия возможностей продолжить свое образование, не вовлечены в учебную деятельность, то есть такие группы, как сельское население, безработные, женщины, инвалиды, заключенные или недавно освободившиеся и так далее. Так, например, по результатам исследования, проведенного Псковской региональной ассоциацией образования взрос-

лых в 2004 году 73% опрошенного сельского населения за последние четыре года не участвовали ни в каких образовательных мероприятиях, включая кружки, клубы или хобби-курсы. Среди сельских безработных этот показатель достигает 85%. При этом более половины опрошенных высказали явное желание продолжить свое обучение, а около 40% из них даже готовы за это платить.

Как видим, даже при нынешнем уровне мотивации спрос на образовательные услуги далеко опережает предложение. В то же время государство и местные самоуправления явно недооценивают значение такого достаточно дешевого ресурса, как образование, которое без значительных инвестиций способно серьезно изменить жизнь человека. И не только потому, что, получив новые знания и умения, он может найти более успешную профессиональную среду, но и потому, что сам факт постоянного интеллектуального развития дает человеку силы увереннее смотреть в завтрашний день и брать на себя ответственность за строительство своей жизни.

Там, где у государства еще не дошли руки активно влиять на образовательную политику, успешно действуют различные общественные организации, осуществляя социальноориентированные образовательные программы для выперечисленных групп населения. Результаты этих проектов могут стать хорошей моделью для будущей государственной стратегии в сфере образования взрослых, которая, хочется надеяться, рано или поздно будет разработана и принята, обеспечив необходимую государственную поддержку подобным программам. И если на федеральном уровне требуется огромный административно-финансовый ресурс для разработки подобной стратегии, то, может быть, гораздо эффективнее было бы начать с регионального или даже местного уровня, показав на деле, как образование взрослых может решить большие государственные задачи по улучшению жизни человека.

Все эти вопросы были в центре внимания участников секции «Образование взрослых как инструмент социаль-

ной адаптации». Участники секции обсудили следующие темы:

1. Особенности образования взрослых для различных целевых групп незащищенного населения.
2. Роль образования взрослых в социальной адаптации этих целевых групп.
3. Доступность образования взрослых для этих целевых групп.
4. Государственная поддержка образования взрослых для этих целевых групп.
5. Региональные стратегии развития образования взрослых как инструмента социальной адаптации незащищенных категорий населения.

В работе секции приняли участие около тридцати представителей разных регионов России и ближнего зарубежья, так или иначе связанные с образованием для слаботзащищенных категорий населения.

Секцию открыл модератор дискуссии, президент *Псковской региональной ассоциации образования взрослых* **О. Б. Чикуров**, который представил результаты работы своей ассоциации среди сельского населения. Он познакомил участников секции с *итогами социологического опроса*, проведенного в десяти сельских районах Псковской области Псковской региональной ассоциацией образования взрослых и Департаментом Федеральной государственной службы занятости населения по Псковской области.

В марте 2004 года Псковская региональная ассоциация образования взрослых в рамках проекта Европейской комиссии по социальной реинтеграции сельского населения, осуществляемого в партнерстве с Институтом международного сотрудничества Немецкой ассоциации народных университетов (ИЗВВ), провела с помощью Департамента ФГСЗН по Псковской области *исследование по вопросам образования взрослых*. Сотрудники районных центров занятости и их партнеры из сельских населенных пунктов опросили шестьсот жителей, представляющих самые разные категории взрослого населения районов, с целью выяснить их

отношение к образованию и узнать их образовательный опыт. Большую часть опрошенных составляли жители села (65%), безработные (68%) и население старше 30 лет (77%). Таким образом основные результаты исследования отражают отношение к образованию самых незащищенных категорий взрослого сельского населения.

Самым удивительным оказалось то, что, несмотря на все усилия службы занятости и других социальных учреждений, занимающихся вопросами реинтеграции сельского населения, 73% всех опрошенных за последние четыре года не участвовали абсолютно ни в каких образовательных программах. Вопрос касался не только программ профессионального образования, но и любых творческих кружков, семинаров, курсов и т. п. То есть *подавляющая часть населения была полностью исключена из образовательного процесса*. Этот процент еще выше среди людей старше 30 лет (76%), жителей села (77%), мужчин (81%) и безработных (85%). Конечно, подобную статистику можно было бы объяснить отсутствием желания учиться, однако исследование показало, что 50% всех опрошенных хотели бы продолжить свое образование. Этот показатель немного ниже среди безработных (42%), жителей села (48%) и мужчин (43%), однако все равно процент желающих учиться несоизмеримо больше тех, кто реально имел такую возможность. Значит, проблема не только в мотивации самого человека, но и в доступности образовательных ресурсов. Кроме того, если проанализировать причины, по которым люди не хотят учиться дальше, то большей частью они связаны с образовательным опытом и индивидуальными установками самого человека или отношением к образованию взрослых в обществе. Так, из тех, кто не хочет учиться дальше, 88% и не имели никакого образовательного опыта за последние четыре года. Называя причины отсутствия желания учиться, 58% считают, что им уже поздно учиться, 12% жалуются на нехватку времени, 11% сказали, что стесняются (!) мнения своих друзей, соседей или родственников, и лишь 18% откровенно признались, что просто не хотят.

Значительная часть опрошенных (39%) хотели бы про-

должить обучение по полученной специальности или по основному месту работы, то есть в системе повышения квалификации. Следует сказать, что повышение квалификации и профессиональная подготовка остаются самыми главными источниками образования в сельской местности. 57% тех, кто чему-то учились за последние четыре года, получали образование именно там. Однако востребованными оказались и дополнительные навыки, особенно знание компьютера (27%), курсы сельскохозяйственной тематики (14%), всякого рода экзотические кружки по астрологии, гороскопам и т. п. (4%) и даже иностранные языки (5%). Конечно, сельскохозяйственные курсы пользуются большей популярностью среди жителей села (18%), чем среди населения районных центров (6%), а вот компьютер привлекает всех практически одинаково: 25% сельских жителей, 30% женщин, 22% людей без образования и 25% безработных выбрали именно его.

Как хотят учиться? Этот вопрос касался условий, на которых люди хотели бы продолжить свое обучение. Подавляющее большинство (53%) согласны учиться дальше только бесплатно. Таких, естественно, больше среди безработных (59%) и мужчин (66%), а вот сельское население приятно удивило тем, что процент согласных учиться только бесплатно там оказался ниже (52%), чем среди жителей районных центров (53%). Видно, на селе так мало возможностей, что сельские жители согласны учиться на любых условиях (20%) или если это будет недорого (27%). В целом же 47% всех опрошенных готовы платить за свое дальнейшее обучение и понимают, что образование стоит денег. Интересно, что 21% всех тех, кто хотели бы продолжить обучение, готовы учиться на любых условиях. Этот процент еще выше среди женщин (22%), жителей районных центров (23%) и молодежи до 30 лет (23%). Но даже 40% безработных, желающих учиться, готовы это делать за деньги.

Что мотивирует в обучении? Оценивая свой прошлый образовательный опыт, практически все отметили удовлетворенность полученным образованием. 84% оценили его как полезное и интересное, и лишь 3% выразили полно-

стью отрицательную оценку. Среди факторов, которые способствовали такому положительному результату, 36% выделили современные методики, 35% — интересное содержание, 16% — благоприятную атмосферу на занятиях, и 11% — личность преподавателя. Интересно, что качественное содержание (49%) и методика (30%) были названы главными и среди тех требований, которые население хотело бы видеть реализованными в своем дальнейшем обучении, причем если старшее поколение делает основной акцент на содержание (54% против 28% за методику), то молодежь до 30 лет почти одинаково интересуется и содержанием (39%), и методикой (34%). Хорошая атмосфера в учебной группе оказалась особенно важным мотивирующим фактором для безработных (16%), лиц без образования (14%) и женщин (11%), в то же время она мало волнует занятое (2%), образованное (4%) и мужское (3%) население.

При сопоставлении результатов исследования *по жителям районных центров и по сельским жителям*, помимо уже отмеченных различий, оказалось, что горожане больше стесняются мнения своих друзей и родственников (16% против 8% на селе), а сельские жители более скептически относятся к образованию во взрослом возрасте и считают, что им учиться поздно (61% против 52% в городе). С другой стороны, и процент тех, кто имел доступ к образованию за последние четыре года, среди горожан естественно выше (32%), чем среди сельских жителей (23%), однако все равно крайне мал. Скорее всего, это повлияло и на желание учиться. Среди горожан оно немного выше (54%), чем среди сельских жителей (48%), но и на селе, как видно, спрос есть, и он остается неудовлетворенным.

Занятые и безработные. Различия здесь гораздо более разительные. Лишь 47% из числа занятых, по сравнению с 86% безработных, ничему не учились за последние четыре года. Соответственно, и желание учиться дальше у них выше (65%), чем у безработных (42%), а среди работников бюджетной сферы 70% хотят продолжить свое обучение. Среди безработных гораздо выше спрос на сельскохозяйственные курсы (21% против 4% среди занятого населения),

а вот компьютеры одинаково интересуют и работающих (26%) и безработных (25%).

Лица с образованием и без. Из тех, кто имеет только среднее образование и ниже, желание учиться дальше высказали лишь 44%, причем 58% из них готовы это сделать только на бесплатных условиях. Среди жителей со средним специальным или высшим образованием 61% хотят учиться и дальше, и лишь 46% из этого числа только бесплатно. Как видим, наблюдается эффект «взбитых сливок», когда образование оказывается востребованным в первую очередь среди тех, чей образовательный уровень уже и так достаточно высок, что ведет к еще большему расслоению в обществе. Интересно, что и спрос на компьютерные курсы гораздо выше в среде образованных людей (33%), чем в среде необразованных (22%). А вот причины, по которым люди не хотят учиться, примерно те же. Из тех, кто не хотят учиться, 59% лиц со средним образованием и ниже и 55% лиц с образованием выше среднего считают, что им это делать уже поздно.

До и после 30 лет. Сравнивая анкеты молодого поколения (20—30 лет) и людей более старшего возраста (после 30 лет), становится очевидным, что среди молодежи спрос на образование выше (69% против 45%), причем молодежь больше готова платить за свое дальнейшее обучение (51% против 45%). А вот по интересующей тематике данные практически совпадают: и молодые, и пожилые хотели бы получить дальнейшее образование по специальности (35% и 40%), освоить компьютер (29% и 26%), изучить иностранный язык (5% и 5%) или записаться на курсы сельскохозяйственной тематики (14% и 13%).

Мужчины и женщины. Наверняка ни для кого не секрет, что женщины более мотивированы к дальнейшему обучению, чем мужчины. Об этом же говорят и результаты исследования: 54% женщин и только 42% мужчин готовы продолжить свое обучение. Из них мужчины в подавляющем большинстве (66%) пойдут учиться только, если это будет бесплатно, а женщины (51%) готовы заплатить. Причем мужчин в первую очередь (48%) интересует обучение по специальности, а у женщин более разнообразные вкусы

(30% — компьютер, 15% — сельскохозяйственные курсы и лишь 36% — специальность). А вот экзотическая тематика более популярна среди мужчин (8%), чем среди женщин (2%). Интересно, что мужчины, не желающие учиться, чаще, чем женщины, называют среди причин то, что они стесняются друзей и родных (18% против 8% женщин).

Итак, проведенное исследование убедительно показало следующее:

- население сельских районов имеет очень мало доступа к образовательным ресурсам, хотя спрос на образование в самых разных сферах и среди самых различных категорий населения достаточно высок;
- почти половина из тех, кто желает учиться, готовы заплатить за свое образование, хотя и не очень дорого;
- большим спросом пользуются краткосрочные курсы самой разной тематики, в том числе и курсы повышения квалификации;
- в обществе наблюдается явная тенденция к расслоению в отношении образования: желание учиться сильнее среди тех, кто уже имеет высокий образовательный уровень, и среди молодежи;
- в программах обучения людей прежде всего интересуют качественное содержание и методика, а для слабозащищенных категорий так же важна и атмосфера в учебной группе;
- нежелание учиться вызвано в первую очередь личными и социальными установками человека — убеждением, что в пожилом возрасте учиться уже поздно, или боязнью показаться смешным в глазах друзей, соседей и родственников.

После презентации результатов социологического опроса участники секции познакомились с опытом совместной работы общественной организации «*Центр женских инициатив*» г. Тосно Ленинградской области и администрации саблинской женской колонии по образованию для заключенных.

С 1999 года региональная общественная организация

Тосненского района «Центр женских инициатив» проводит образовательные курсы для женщин-осужденных в саблинской женской колонии. Во время обучения организаторы столкнулись с тем, что существующие методики образования взрослых не подходят для обучения заключенных и требуют существенной доработки. В связи с этим сотрудниками ЦЖИ была разработана методика преподавания, адаптированная для условий работы в местах лишения свободы. Целью обучения по данной методике было предоставление женщинам-осужденным возможности получить дополнительные знания и умения по народно-декоративным ремеслам.

Обобщив и проанализировав опыт работы педагогов центра в колонии за 6 месяцев, можно было сделать следующие выводы:

1. Интеллектуально-личностные качества осужденных претерпевают за время нахождения в условиях принудительного лишения свободы ряд значительных изменений.
2. В заведениях подобного типа преобладают такие качества, как закрытость мышления, черно-белое восприятие мира, нескритичность мышления. Все это приводит к так называемым психологическим барьерам: конформизму (согласительству), внутренней цензуре (подавление необычных мыслей), эгоцентризму мысли (неспособности встать на точку зрения другого).
3. Подавляющее большинство женщин заняты в колонии посменной работой на фабрике.
4. У многих женщин существуют проблемы со здоровьем (тремор рук, кожные заболевания, близорукость).

Перечисленные проблемы ставят перед педагогами следующие задачи:

- организация обучения женщин-осужденных изготовлению сувенирной продукции декоративно-прикладного профиля, используя имеющиеся возможности;
- улучшение психосоциальных качеств личности осужденных через творческо-трудовую деятельность.

Для решения первой задачи педагоги должны были обу-

чить осужденных творчески работать. Во главу угла ставился индивидуальный подход, а также изменение стереотипного мировоззрения педагогов к контингенту осужденных. За три года работы центра с безработными Тосненского района по проекту «Школа прикладных ремесел» у педагогов была выработана общая методика преподавания, которая включает в себя наряду с практическими умениями ряд теоретических дисциплин, таких, как история искусств, основы композиции, цветоведение, материаловедение, спецтехнология и другие.

Женщины в колонии из-за комплекса психосоциальных причин, присущих исправительным учреждениям, были не готовы к восприятию такой информации. Поэтому педагогам пришлось вносить изменения в традиционную методику обучения. Разные творческие способности конкретных обучаемых, невозможность отсева, разные уровни — возрастной, социальный, профессиональный — сформировали и разные конечные требования к профессиональному мастерству. И разделили обучаемых на следующие условные группы: начальный, средний, базовый.

Педагоги разработали поурочные планы в соответствии с этим делением для проведения индивидуальной работы с каждой группой. Кажущее усложнение работы педагога в итоге привело к лучшему конечному результату. Несмотря на то, что учащиеся каждой из групп достигали разных результатов, каждый из них получает основные знания и навыки работы, благодаря которым он в дальнейшем сможет при желании самосовершенствоваться в выбранном направлении декоративно-прикладного ремесла.

В начале занятий первоначальный упор был сделан на развитие чисто профессиональных навыков: умению шить, ткать, плести кружево и т. п. В процессе обучения этим навыкам у обучаемых формировался устойчивый интерес к углублению знаний в выбранном ими ремесле. Что и вызвало впоследствии интерес к теоретическим предметам.

Положительно зарекомендовавший себя с безработными метод проведения мини-лекций перед практическими заня-

тиями оказался малоэффективным для осужденных из-за низкого уровня образования, отсутствия интереса и огромного количества потраченного на это времени. От этого метода пришлось отказаться и перейти к более простым для обучаемых, но более трудоемким для педагогов индивидуальным минимальным записям и изготовлению раздаточного вспомогательного материала (эскизы, шаблоны, схемы).

Таким образом, данная *методика преподавания декоративных ремесел в исправительных учреждениях* предполагает первоначально обучение практическим профессиональным навыкам с последующим преподаванием теоретических дисциплин.

Для данной категории обучаемых характерна быстрая утрата интереса к любым видам деятельности при отсутствии какого-либо поощрения. Исходя из этого, большое внимание в работе с осужденными должно уделяться обратной связи. Процесс обучения народным ремеслам предполагает изготовление сувенирных изделий от простых к сложным, и для того, чтобы обучаемые в своей работе допускали как можно меньше брака, педагоги должны постоянно держать на контроле каждого ученика, не превращая контроль в авторитарное давление. Методы ненавязчивых советов и убеждения на практических примерах с постепенным привитием обучаемым художественного вкуса и раскрытием их личного творческого потенциала обязательны! Контроль же необходим для того, чтобы заметить ошибки вовремя и иметь время для их исправления в самом начале работы, иначе критика воспринимается очень болезненно и может полностью уничтожить у обучаемого желание заниматься дальше. Одним из очень действенных методов обратной связи в данной методике является регулярное проведение выставок. В процессе монтирования выставки к работе привлекаются учащиеся всех направлений (в данном случае гобелен, лоскут, этнографическая кукла), проходит общее обсуждение художественных особенностей и качества каждой работы, их взаимной совместимости в данной экспозиции. В такой обстановке критические замечания воспринимают-

ся как должное, и педагог имеет возможность указывать на наиболее существенные недостатки, если таковые имеются.

Для решения второй задачи данной методики: улучшение психосоциальных качеств личности осужденных через творческо-трудовую деятельность — были сделаны следующие шаги. Педагоги не заостряют внимание на настоящем социальном положении обучаемых, настраивают их на положительное будущее, на возможность что-либо изменить в их внутреннем мире и тем самым облегчить пребывание в исправительном учреждении. Это делается завуалированно, помогая раскрытию во внутреннем мире каждого ученика его творческого потенциала.

Педагоги центра имеют высшее специальное образование, они реализовались как художники, участвуют в выставочной деятельности творческих союзов, их работы пользуются заслуженной популярностью. Желание поделиться творческими идеями привело их к педагогической работе. Прекрасное знание преподаваемого предмета, большая увлеченность, желание разглядеть «искру Божию» в каждом из учеников создает на занятиях эмоционально открытую атмосферу. Творческая работа помогает женщинам раскрепоститься, при занятии традиционно женским трудом возникает общение на темы, не касающиеся их жизни в колонии, что помогает им отвлечься, способствует улучшению психосоциальных качеств личности. Ведь ни один из видов деятельности не может так, как творчество, раздвинуть рамки жизненного пространства. Только собственные возможности определяют поле деятельности творческого человека, таким образом, через творчество женщина получает возможность быть свободной даже в условиях заключения.

Преподаватели курса «изготовление гобелена» разработали оригинальную методику построения цветовой композиции: исходя из постоянного недостатка пряжи нужных цветов, они не настаивали на классическом сочетании различных цветов, а распределяли их по схеме, состоящей из пяти оттенков от белого до черного, предоставляя право окончательного цветового решения самим обучаемым.

Большая свобода в выборе цветовых сочетаний изделия способствует смене черно-белого восприятия мира на цветной.

Поднятие социального статуса обучаемой женщины влечет за собой изменение ее манеры поведения. Творчество поглощает ее, занимая не только время занятий, но и свободное время. Желание увидеть завершенной свою работу будит воображение, открывает возможность самосовершенствования. Это не только влияет на самих обучаемых, но и невольно формирует среду их общения, вовлекая в конкретный творческий процесс окружающих их осужденных — женщин, не обучающихся на курсах. Например: при отсутствии шерсти нужного цвета для создания гобелена подруга одной из обучаемых распустила свои шерстяные вещи, которые были связаны из ниток искомого цвета.

Большое влияние оказывает проведение выставок творческих работ заключенных, которые демонстрируют их успехи внутри их собственной социальной среды. Работа по подготовке, монтажу и проведению выставки помогает женщинам в улучшении психосоциальных качеств личности. А это, в свою очередь, ведет к качественному улучшению процесса обучения и в конечном итоге является одной из целей проведения всего курса обучения. Огромное значение имеют выставки-продажи работ осужденных за территорией колонии. Средства, полученные от этих выставок, переводятся на счет заключенных. Это дает им уверенность, что изделия, изготовленные ими, имеют практическую ценность и, возможно, помогут им поддержать свое существование на первых порах после освобождения. В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что после проведения такой выставки на обучение ремеслам стало записываться большее количество женщин, срок освобождения которых приближается.

Курс обучения по данной методике рассчитан на 144 учебных часа. Но для подобного контингента обучаемых необходимо большее количество времени, так как из-за комплекса названных психосоциальных причин процесс обучения значительно замедляется. В большинстве случаев обучаемый полностью раскрывается как творческая личность

лишь в самом конце обучения. Если принять во внимание специфику содержания женщин-осужденных (правилами запрещается заниматься такого рода деятельностью в жилой зоне колонии), то навыки, приобретенные ими, будут со временем утрачиваться. Исходя из этого, руководство центра приняло решение продолжать обучение всех желающих женщин, закончивших необходимый курс, параллельно с новыми группами по индивидуальной программе.

Для того чтобы использовать данную методику в дальнейшем, ее необходимо дорабатывать и изменять, накапливая и анализируя опыт работы наших педагогов в течение всей программы. Но изменения, внесенные в традиционные методики, уже сейчас достаточно обоснованы и представляются весьма интересными.

В дальнейшем обсуждении участники секции говорили также о своем опыте образовательной работы с пожилыми, инвалидами, безработными женщинами и другими категориями населения, требующими особой поддержки и внимания.

По итогам обсуждения было сделано предложение: добавить в итоговую декларацию конференции следующие параграфы:

- образование взрослых может стать важным инструментом снятия общественного напряжения и социальной адаптации человека в усложняющейся общественной среде, особенно для слаботзащищенных категорий населения, а следовательно, оно является инструментом гарантии важнейших прав человека;
- государство должно шире развивать образовательные программы для слаботзащищенных категорий взрослого населения (людей с ограниченными возможностями, незанятого населения, женщин, сельских жителей, переселенцев, лиц, отбывающих наказание, пенсионеров и т. п.), обеспечив им необходимую государственную поддержку, а также создать постоянную систему обмена опытом регионов в реализации подобных программ.

ОБРАЗОВАНИЕ В КОЛОНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Т. М. Козырева

Проблема *социальной адаптации* — одна из главных для людей, освободившихся из мест лишения свободы. Особенно это актуально для женщин, так как они быстрее утрачивают социальные связи, рынок рабочих мест для них более ограничен, в силу эмоциональных и психологических особенностей они труднее возвращаются в социум.

Администрация нашего учреждения не понаслышке знает о трудностях бывшего контингента и делает все возможное для скорейшего возвращения женщин к нормальной жизни.

На базе ИК-2 существует профессиональное училище (ПУ), где женщины, не имеющие специальности, приобретают профессию швеи. Ежегодно училище заканчивают около 180 осужденных, получая профессию оператора швейного оборудования. курс обучения длится 10 месяцев, по окончании осужденным выдается свидетельство и присваиваются разряды с 1-го по 4-й. Многие осужденные для повышения квалификации добровольно продолжают обучение.

Учащиеся осваивают спецтехнологии, материаловедение, производственное обучение, швейное оборудование, конструирование и даже основы рыночной экономики.

ПУ располагает 28 универсальными машинами и двумя специальными. Ежегодно между учащимися проводится конкурс на лучшие изделия, победители получают призы. По окончании учебного года оформляется выставка работ, учащиеся сами моделируют изделия и доводят до полной готовности.

К сожалению, невозможно вести точный учет тех, кто по освобождению трудится по полученной в училище специальности, но по письмам осужденных мы знаем, что наши швеи востребованы на предприятиях города.

С момента основания колонии существует и школа, на базе которой осужденные получают как общее основное обра-

зование, так и полное среднее. В текущем учебном году в школе обучается 170 человек, 36 из которых в июне будут получать аттестаты. За период существования школы (с 1962 года) полное среднее образование в ней получили 2000 человек, основное общее — более 1500 человек. Форма обучения обычная и заочная. Вопрос о целесообразности той или иной формы с каждым учеником решается индивидуально.

В школе существует зачетная система, аттестация по полугодиям. Костяк коллектива составляют педагоги, чей опыт работы в нашей школе исчисляется десятилетиями.

Школа имеет свою библиотеку, видеотеку, богатый и разнообразный методический материал. Образовательный процесс проходит с учетом индивидуальных особенностей контингента, поэтому школа для многих осужденных не только путь к получению аттестата, но средоточие культуры, добра, тепла, чего так не хватает осужденным, особенно женщинам. В школе целый архив писем от освобожденных подопечных со словами признательности и благодарности. Не единичны случаи, когда бывшие ученики оказывают посильную помощь учебному заведению, привозят тетради, карандаши, ручки, книги.

Школы и училища существуют на базе, наверное, всех исправительных учреждений. В ИК-2 в дополнение к этим образовательным структурам *уже 4 года действует Центр женских инициатив из г. Тосна*. Преподаватели центра обучают всех желающих, а их немало, художественной вышивке, плетению гобеленов, переплетному мастерству, росписи по дереву.

Для обучения осужденных сотрудники центра применили специальную методику, ориентированную для условий работы в местах лишения свободы.

Низкий культурный уровень, нестабильная психика осужденных заставили педагогов больше внимания уделять расширению кругозора, повышению общего уровня знаний, развитию чисто профессиональных навыков (умению шить, ткать, плести кружево и т. д.), что в итоге сформировало устойчивый интерес к углублению знаний и уме-

ний в выбранном ремесле, а затем и к таким предметам, как история искусств, цветоведение, основы композиции.

И к концу курса, рассчитанного на 144 учебных часа, обучаемые раскрывались как творческие личности. Лучшие работы наших умелиц не раз выставлялись и в стенах самого центра (причем часть из них уехала в Америку вместе со спонсорами проекта) и в местном музее. Приобретенная в центре специальность стала основной для многих женщин. Так, например, одна из осужденных, закончившая курс росписи по дереву, была принята в реставрационные мастерские Александро-Невской лавры.

В итоге, приложив немалые усилия, Центр женских инициатив выиграл грант фонда русских князей Гагариных. Результат — открытие компьютерного класса с 12 компьютерами. В течение года навыки пользователя ПК приобрели 160 человек.

Анкетирование показало, что курсы, организованные Центром женских инициатив, благоприятно влияют на интеллектуальную, эмоциональную сферы, уровень самооценки осужденных, что способствует скорейшей адаптации осужденных женщин по освобождению из мест лишения свободы.

В 2000 году администрация ИК осуществила совместный проект с одним из старейших вузов Санкт-Петербурга — Северо-Западным политехническим университетом. Обучение проводилось по трем программам: «Как управлять собой?», «Как начать свое дело?» и «Как устроиться на работу?». В общей сложности курсы закончили 60 человек. Но желающих заниматься было гораздо больше, зачислялись осужденные по результатам строгого отбора и собеседования.

Выделить какой-либо из перечисленных курсов как приоритетный не представляется возможным, так как каждый из них важен и ценен по-своему. Так, например, курс «Как управлять собой?» особую актуальность имеет для человека, попавшего в сложную жизненную ситуацию, требующую мобилизации всех душевных сил. Женщины, оказавшиеся в колонии, подвержены кризисам, депрессиям, как следствие — конфликтным ситуациям. На занятиях преподаватели помогали осужденным видеть все возникающие пробле-

мы как бы со стороны и учили правильно находить выход из сложившихся, казалось бы, безвыходных ситуаций. Помогали тренировать память, учили аутотренингу.

Курс «Как начать свое дело?» и «Как устроиться на работу?». Одним из важнейших условий адаптации в обществе является возможность найти работу. На курсах осужденные учились анализировать собственные качества, оценивать сильные и слабые стороны своей личности, учились составлять резюме, ориентироваться на рынке труда. По окончании курса «Как начать свое дело?» осужденные писали курсовые работы, проекты по открытию того или иного предприятия: готовили экономическое обоснование, составляли бизнес-прогноз, затем защищали свои работы. Вот некоторые темы работ: открытие ЧП «Малыш» по пошиву мягкой игрушки, ЧП «Надежда» — магазин мясных полуфабрикатов и т. д.

Все учащиеся по окончании курсов получили именные сертификаты.

Таким образом, *через образование осужденные женщины получают необходимые для дальнейшей жизни знания и навыки*. Ведь наказание — это не только кара за содеянное, но и время для размышления, образования, переоценки прошлого и подготовки к будущему.

ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ «КАЧЕСТВО В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ»

С. Вельтер

Вопросам качества уделяется сегодня особое внимание: повышение качества образовательных мероприятий — актуальное требование времени, именно с ним связывается сегодня повышение конкурентоспособности и развитие организации. С другой стороны, качественно новый уровень работы расширяет возможности сотрудничества в первую очередь с международными структурами.

Для того чтобы поднять на новый уровень обсуждение вопросов качества в сфере неформального образования, представители образовательных учреждений предложили вынести этот вопрос в повестку дня конференции. В европейском образовании взрослых накоплен существенный опыт решения вопросов качества, имеются теоретические наработки развития качества.

Образование и качество всегда были связаны друг с другом. Многие годы они обсуждались вместе как понятие «профессионализация». Примерно с середины 90-х годов дискуссия перешла в обсуждение вопроса качества для организаций образования взрослых.

Вопросы, предложенные для работы секции: основные измерения качества в образовании взрослых, разработка определения «успешного обучения», критерии качества хорошей организации образования взрослых.

В работе секции приняли участие 34 человека, из них 14 человек представляли партнерские организации, 17 человек — это представители администрации, структур власти из регионов, а также сотрудники образовательных учреждений, не входящих в партнерскую сеть IZVV.

Работа на секции началась с выявления ожиданий участников. Анализ высказанных ожиданий показал, что наиболее актуальны две позиции:

- потребность «разобраться с понятиями» испытывает подавляющее большинство специалистов, занятых в сфере образования взрослых;
- «критерии оценки качества» также являются важным вопросом в осознании проблематики качества.

Далее были высказаны следующие проблемные пункты: контроль качества в образовании взрослых, стимулы и методы работы на повышение качества, внедрение на практике разработанных методик, обмен опытом, новые ноу-хау, методики составления анкет для сбора информации о качестве образовательных услуг. В ходе обсуждения ожиданий участники пришли к выводу о том, что в данной сфере значима постановка проблемы и осознание разнообразных подходов к ее рассмотрению и что нельзя ожидать готовых рецептов.

Затем ведущий предложил тему для работы в группах: «*Что такое евроремонт?*». Участникам было предложено разработать *характеристики* евроремонта, *критерии выделения* характеристик и проанализировать *знания и умения*, необходимые для евроремонта. Тема для первого этапа работы была выбрана не случайно: по замыслу ведущего понятие «евроремонт» в определенной мере аналогично понятию «качество» — это нечто, что понятно и близко всем, о чем «все знают», но формулировка понятия представляет определенную сложность — очевидно, из-за «размытости» понятия и из-за того, что трудно определить критерии. После работы в группах и презентации результатов, выявившей разные подходы к рассмотрению темы, участники секции,

отталкиваясь от аналогий с евроремонтом, обсудили проблематику различных подходов к понятию «качество в образовании».

Особое внимание участники секции уделили проработке *ключевых понятий и определений* и отметили, что определение понятийного аппарата вызывает определенные затруднения: существующее в литературе определение качества в образовании взрослых «спроецировано» на изначальные понятия из менеджмента управления, что не всегда отражает реальные процессы в жизни. Дискуссионными оказались и сопряженные понятия, такие, например, как «услуга в образовании взрослых». Одним из проблемных «полей» качества участники отметили слишком абстрактный уровень разработки темы в теории, который допускает множество трактовок, требует уточнений и тем самым вызывает отторжение практиков.

Разработка развернутой *концепции качества для неформального образования взрослых* находится в самом начале своего становления. При переходе дискуссии от уровня абстракции в более практическое русло стало очевидно, что развитие качества для дополнительного образования взрослых может идти в трех плоскостях: это рассмотрение проблемы качества обучения с точки зрения *потребителя услуг*, с точки зрения *организации, предлагающей образовательные программы*, и с точки зрения *общества и государства* в целом. Последний аспект предполагает будущее развитие системы сертификации и для сферы неформального образования, хотя и этот вопрос не имеет однозначного решения. Особенности неформального образования являются такие признаки, как гибкость, мобильность, ярко выраженная зависимость от потребителя и от запросов конкретной целевой группы. В ряде случаев (например, в образовательных проектах для социально незащищенных категорий населения и «маргинальных» групп) процесс обучения более значим, чем конкретные результаты обучения. Часто неформальное образование характеризуется невозможностью жесткого планирования курса и контроля со стороны ру-

ководства, например, в таких формах, как обучающие кружки или группы самопомощи. Следовательно, напрашивается вывод *о важности субъективной оценки качества в образовании взрослых* — качественно то, что потребитель образовательных услуг считает качественным, а не (только) то, что может определяться некими общими инструкциями или сертификатами установленного образца.

Таким образом, говоря о *критериях качества в образовании взрослых*, важно помнить о главном принципе — ориентации на потребителя. Ориентироваться необходимо не только на учет общих ценностей, но на индивидуальные потребности потребителей услуг. Однако при формулировании критериев качества важно учитывать мнение *всех участников образовательного процесса*.

В ходе дискуссии было отмечено, что при оценке качества в образовании поэтому трудно говорить о едином стандарте качества, поскольку *понятие качества образовательных мероприятий многопланово* и может отражать совершенно разные подходы (с точки зрения разных участников процесса: потребителя, сотрудников образовательных учреждений, а также заказчиков).

В деятельности учреждений дополнительного образования *стандарты качества* создаются постепенно; важно помнить при этом, что даже сложившийся в процессе деятельности стандарт не может применяться постоянно в своем неизменном виде; в ходе дальнейшего развития организации стандарт трансформируется параллельно с повышением квалификации сотрудников образовательного учреждения. Кроме того, на изменение стандартов качества влияет изменение *общественных потребностей*. Стандарт качества сегодня определяется конкретными ожиданиями со стороны всех участников образовательных мероприятий. Для потребителей услуг такими неотъемлемыми чертами стандарта качества предлагаемых услуг являются комфортные условия и удобное время занятий, наличие современных учебных пособий и дополнительных материалов, использование современных технических средств и современных техно-

логий обучения, в том числе активных методов обучения, различных способов визуализации и проч. Для сотрудников образовательного учреждения — это использование современных технических средств, гибкий график работы, доступ к информационным технологиям, возможность и право повышения квалификации. Для общества в целом стандарт качества определяется сегодня возможностью проведения социально значимых образовательных проектов для населения наряду с коммерческими программами, а также возможностью реализации проектов на основе социального партнерства. Примером такого социального партнерства в работе с пожилыми является сотрудничество центров социального обслуживания населения и учреждений культуры с учреждениями образования взрослых.

В ходе работы на секции участникам были представлены наработки немецких коллег — материалы были подготовлены *сотрудниками Института социальных исследований и образовательной работы (Ганновер)* под руководством специалиста в области развития качества в образовании взрослых профессора Цеха. В представленных на секции схемах (см. ниже) отражены основные проблемные «поля» качества в образовании взрослых, организованного с ориентацией на обучающегося: что влияет на развитие качества образования в обществе, кто заинтересован в развитии качества, взаимосвязь мотивации и обучения, измерения успешного обучения, образ учреждения в плане разных аспектов качества.

В заключение работы на секции участники вернулись к сформулированным ими ожиданиям и кратко проанализировали ход работы на секции. Одним из самых важных выводов было признание того, что работа на секции помогла им осознать *неприемлемость упрощенного понимания понятия качества для неформального образования взрослых* (подход «правильно» — «неправильно»), к которому и сегодня склонны многие сотрудники образо-

вательных учреждений. Работа со взрослыми в сфере дополнительного и неформального образования требует более глубокого осмысления подходов к повышению качества образовательных услуг.

Качество в образовании взрослых — много- и разноплановая тема, объединяющая множество подходов: с точки зрения обучающегося, с точки зрения образовательного учреждения, с точки зрения общества в целом рассмотрения качества будет различным. Существенным моментом сегодня является осознание того, что в развитии качества образовательных мероприятий заинтересованы ВСЕ задействованные стороны в равной мере пользователи, заказчики, финансовые доноры и сотрудники учреждений. Для рассмотрения проблематики качества в образовании взрослых существенно осознание мотивации в обучении, а также понимание критериев успешного обучения.

Внешние условия обучающегося общества знаний



Кто заинтересован в развитии качества?



Мотивация и обучение



Измерения успешного обучения



Качество дополнительного образования, ориентированное на обучающихся



О КРИТЕРИЯХ КАЧЕСТВА, ИЛИ ЧТО ТАКОЕ ХОРОШЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

*По материалам статьи
Christiane Ehses, Rainer Zech
Gute Organisation. Ein Beitrag
zum Selbstverstaendnis
der Weiterbildungsprofession*

Дискуссия о качестве в дополнительном образовании с трудом вписывается в общие представления о качестве, которые могли бы использоваться как руководство для организации и управления образовательными учреждениями для взрослых. Тем не менее единая позиция по этому вопросу является необходимым условием как для сопоставления образовательных учреждений, так и для их оценки — внутренней, внешней, а также со стороны клиентов.

Изучение практической деятельности образовательных учреждений показывает, что организационные проблемы учреждений дополнительного образования схожи. Сотрудники консультационной фирмы «Артсет» провели с руководителями и консультантами учреждений дополнительного образования групповые дискуссии на тему «*Что такое хорошее учреждение дополнительного образования?*». Эти дискуссии показали, что в практической деятельности сотрудники руководствуются некой моделью качества, но, однако, эти представления зачастую не согласуются между собой и не являются предметом постоянных дискуссий в учреждении дополнительного образования.

На основе материала групповых дискуссий, анализа содержания консультаций, результатов тестирования качества и теоретических знаний мы предлагаем наше собственное видение того, в каких направлениях может развиваться качество в учреждениях дополнительного образования.

Разумеется, описанное ниже понимание того, что такое хорошее учреждение дополнительного образования, не претендует на исчерпывающую полноту и однозначность. Авторы надеются, что предложенный подход поможет создать

импульс для новых подходов в управлении учреждением дополнительного образования, для развития учреждения и качества его образовательной деятельности.

Хотелось бы начать, однако, с некоторых общих замечаний о том, что характеризует сферу образования взрослых, определить ее специфику и отличия от других видов обучения.

Специфика учреждения дополнительного образования и особенности специальности «дополнительное образование»

В чем же состоит специфика организаций образования взрослых и дополнительного образования? Особенным в учреждениях дополнительного образования является их специфический «продукт», их «предмет», их «результат», а именно — образование взрослых.

Образование в единстве развития личности, повышения профессиональной квалификации и внедрения демократических ценностей способствует развитию как отдельного человека, так и экономики и общества в целом. «Производить» образование означает производить способность общества к будущему. Эта ориентация на будущее требует, однако, чтобы учреждения дополнительного образования переосмыслили свою деятельность: необходимо перейти от передачи знаний учащимся к формированию знаний **вместе** с учащимися. Учреждения дополнительного образования — мастерские будущего в обществе знаний. Они являются главными, основанными на знаниях, «местами производства» знаний, которыми располагает общество. Но для того, чтобы стать истинными «мастерскими», организациям надо переучиваться, отходить от ведомственной разобщенности и развивать сети сотрудничества, в которых меняющиеся команды будут генерировать знания в зависимости от изменения потребностей учащихся.

Особенность образования как сферы деятельности заложена в его предмете, то есть в обучении. Она состоит в том, что «продукт», «прирост знания», не может быть создан организатором образования: получатель знания, обучающийся, должен

создать его сам. Он, собственно, и является производителем образования; его мотивация и активность определяют, насколько успешно идет процесс обучения. Организация обучения — это поддержка учебных процессов, осуществляемых самими субъектами обучения. По определению невозможно, чтобы обучением кто-то управлял, кроме самого учащегося; поэтому поддержка обучения может осуществляться исключительно путем формирования контекстных условий обучения.

Еще одна особенность дополнительного образования заключается в присущем ему соотношении нормативности и функциональности. Нормативность и функциональность в образовании являются двумя сторонами одной медали: они не соприкасаются, но связаны неразрывно.

Образование как общественное благо имеет особое качество, которое невозможно измерить чисто экономическими показателями. Образование — общественный продукт, нуждающийся в государственной поддержке. Образование, реализуемое исключительно по себестоимости и вне рыночных цен, было бы неминуемо предметом роскоши, и его могли бы себе позволить немногие. Общество, которое не оценивает образование как общее требование для своего функционирования, вряд ли сможет выжить. Следовательно, оно так или иначе формулирует и предъявляет требования к обучению своих граждан. Нормативность, таким образом, «встроена» в образование, она является его неотъемлемой частью. При этом она не должна обслуживать никакие внешние (например, политические) институты.

Свойственная образованию функциональность выражается в том, что обучающийся сам принимает решение об оценке качества и оценка происходит на каждом этапе обучения. Учащийся решает сам, оправданы его старания или нет. Приходя в учреждение образования, он уже знает, что учиться ему необходимо, что это повышает его возможности в реализации различных интересов, в способности распоряжаться индивидуально значимыми общественными условиями жизни и вместе с тем повышает качество жизни. Эту свойственную образованию функциональность не следует путать с трудностями организаций, предлагающих обучение, вызванных необходимостью ориентироваться на по-

требности учащихся. Организации, предлагающие обучение, иногда ощущают необходимость «подстраиваться» под условия рынка. Это не говорит против рынка, то есть против потребителей, а указывает на не вполне адекватное восприятие окружения учреждениями дополнительного образования, которые по-прежнему ориентированы на некий традиционный «канон» вне соответствия требованиям времени.

Таким образом, присущие предмету «образование» противоречия между нормативностью и функциональностью можно разрешить только через ориентацию на учащихся, то есть через учет фактических пожеланий, интересов и потребностей людей. Нормативность и функциональность являются не внешними и противоречивыми составляющими организации и реализации образования, а условиями обучения.

Что такое хорошее учреждение дополнительного образования?

Задача дополнительного образования — организовать, направлять и поддерживать вызванную общественной динамикой потребность человека учиться на протяжении всей жизни для профессионального, личного и социального развития. В дополнительном образовании в сотрудничестве и в условиях взаимной конкуренции работают частные и государственные организации. Образование взрослых делает доступными для всех категорий населения широкие и *многообразные образовательные услуги*. Учреждение дополнительного образования понимает себя как место, где возможны открытый диалог и дискуссия. Своей задачей оно видит создание широкой сети сотрудничества по всем тематическим направлениям и выполнение роли центра для участия возможно большего числа различных групп населения в общественном и культурном развитии.

В рамках различных программ и проектов учреждение сотрудничает с другими учреждениями дополнительного образования и ведомствами, учреждениями, региональными и международными институтами и организациями.

Дополнительное образование видит себя в качестве по-

средника между интересами государства, гражданского общества и интересами граждан. *Сетевое сотрудничество в разнообразных областях* с общественными организациями и институтами нужно для того, чтобы выявлять актуальные темы, потребности и пожелания и внедрять их в образовательные услуги. Многосторонние процессы сотрудничества в разных областях создают живую культуру обучения.

Учреждение дополнительного образования является предприятием сервиса и услуг для клиентов и ориентируется на учебные потребности, интересы пользователей и на потребности развития общества и экономики. На основе систематического анализа потребностей приобретаются знания об актуальных потребностях. Анализ потребностей и тенденций необходим для того, чтобы реагировать на изменения рынка.

Понимание своей роли учреждениями дополнительного образования не сводится к организации курсов, семинаров и докладов, а охватывает разного рода консультирование, профилактическую работу, культурные программы и т. д., в том числе и по месту жительства. При этом наряду с «классическими» мероприятиями уделяется внимание учебным концепциям, которые приспособлены к индивидуальным интересам и учитывают специфическую для среды культуру обучения. Учреждение приветствует педагогические инновации и уделяет особое внимание новым учебным формам. Разрабатываются концепции обучения вне учреждения и концепции дистанционного обучения, такие программы апробируются и реализуются. На основе отвечающих духу времени программ каждое учреждение определяет специфику своей деятельности. Неповторимость каждого учреждения выражается в том, что оно имеет свой собственный образ, индивидуальное лицо учреждения проявляется также в корпоративном дизайне и в корпоративном поведении сотрудников организации.

Привлекательность образа учреждения дополнительного образования важна для увеличения числа потребителей образовательных услуг. Все процессы внутри учреждения организуются на основе комфортных условий для клиентов. Учебная инфраструктура соответствует требованиям, представляя

мым к образованию взрослых; необходимо использование разнообразных и современных средств обучения.

В целом дополнительное образование понимается как образовательная услуга для граждан; поэтому организация позитивно настроена по отношению к ним и постоянно руководствуется интересами клиентов, что выражается в гибкости и отсутствии бюрократизма в деятельности. Хорошее учреждение дополнительного образования построено в соответствии с реальными возможностями клиентов, то есть при организации внутренней структуры рабочих процессов учреждения учитываются интересы получателей.

Экономичность всей организации деятельности — обязательное условие хорошего учреждения дополнительного образования. Для экономичности необходим стабильный бюджет и образование резервного фонда. Учреждение составляет бюджет и руководствуется информативными и ориентированными на результаты показателями. Государственные учреждения также реагируют на изменение ситуации в обществе, при которых они учатся действовать как предприниматели, учитывая требования рынка, а также развивают способности к привлечению дополнительных источников финансирования образовательных проектов. Регулярный контроль необходим для проверки достижения целей в содержательном и финансовом плане; на основе этого принимаются управленческие решения по выработке стратегии развития организации с учетом изменений в ее окружении. Учреждение дополнительного образования развивает стратегии для освоения новых областей деятельности.

Образовательные программы, ориентированные на потребителей, формируются на основе следующих компонентов:

- регулярное выявление потребностей;
- общая для учреждения концепция успешного обучения;
- согласованность в функционировании подсистем организации.

Оценка образовательных мероприятий происходит регулярно и систематически, по результатам коллективного обсуждения мероприятий вносятся изменения в предложения образовательных услуг. Выявление степени удовлетворенности

клиентов, а также качество преподавания и обучения являются частью оценки учебного процесса. Защита прав потребителя при общении с клиентами, а также ориентация на обучающихся в общей направленности учреждения являются конструктивными элементами качества в дополнительном образовании.

Подбор педагогических и административных кадров прозрачен и происходит в соответствии с определенными критериями, соответствующие процессы четко определены. *Развитие персонала* включает мероприятия для профессионального, личного и социального раскрытия сотрудников, что в конечном счете помогает осуществлению миссии и достижению целей организации. Кроме этого, обучение персонала ориентируется на поддержку способности каждого к сотрудничеству. Особенности требований к профессиональной компетентности сотрудников соотносятся с целями организации и постоянно уточняются и согласовываются при наборе сотрудников. Профессиональная квалификация, методическая, социальная и персональная компетентность, специфические умения персонала рассматриваются как условия качества обучения. *Повышение квалификации сотрудников* целенаправленно планируется и проводится на всех уровнях. К развитию персонала относятся также поддержка и повышение квалификации сотрудников, работающих на договорной основе, и повышение квалификации волонтеров.

Управление учреждением дополнительного образования осуществляется на основе стратегических целей с учетом непрерывности и изменений. В рамках основных целей отделы выполняют согласованные специальные задания. Большое значение приобретает проектная деятельность. Исходя из конкретных задач, формируются команды и проектные группы сотрудников разных отделов. Переключение с обычной работы на работу по проекту вызывает необходимость объединения усилий и сотрудничества вне рамок функциональных обязанностей и обычной иерархии. Большое значение имеет высокая степень самоорганизации и принятия ответственности на всех уровнях и во всех областях. Руководство создает структурные предпосылки, обеспечивающие повышение самоорганизации и личную ответственность. В качестве условия развития каче-

ства учреждение вводит прозрачную систему правил работы, поощрения и обратной связи как способ взаимной *поддержки и контроля результатов*. Кроме того, стимулирование сотрудников реализуется через премирование за конкретные достижения и вознаграждение в соответствии с выполненной работой на основе ясных согласованных показателей и критериев успеха.

Систематический маркетинг способствует расширению спектра образовательных предложений, отвечающих потребностям и спросу. Хорошая организация уделяет внимание своему имиджу и систематически заботится об эффективном воздействии на окружение через постоянную работу со СМИ и с общественностью. Польза дополнительного образования должна быть очевидна обществу. Задача дееспособного учреждения дополнительного образования, таким образом, заключается в том, чтобы подготовить условия для внедрения собственных предложений и услуг в обществе. Активная деятельность по *лоббированию* идей образования требует способности к общению с разными заинтересованными группами. Степень расширения деятельности организации за пределы региона повышается через участие в межрегиональных проектах, в мероприятиях общегосударственного масштаба и за рубежом.

Для обеспечения проведения и развития программ, продуктов и самой организации проводятся *систематический менеджмент качества и постоянное развитие организации*. При этом надо обращать внимание на то, чтобы стратегические, структурные и культурные компоненты находились в пропорциональном соотношении. Учреждение дополнительного образования понимает себя как *обучающаяся организация*. Конструктивная самокритика, ведущая к изменению перспектив, учет позиции значимого окружения, изучение мнений обучающихся — все это является основой для включения всей организации в процесс обучения, превращения в обучающуюся организацию. Представления о качестве развиваются всеми сотрудниками в ходе регулярных дискуссий.

Качество в дополнительном образовании требует *осознания контекста и осознания отношений*. Внимание к контексту подразумевает, что каждая отдельная позиция приобретает ценность не сама по себе, а в совокупности со всей

деятельностью организации. Уровень отношений подразумевает оценку результата деятельности коллег и осознание ценности зависимости своего успеха от успеха других. Отдельный результат является «автономией» части в отношении целого и означает здесь взаимное ограничение и ненарушаемое самоопределение. Автономным можно быть только относительно способа и вида получения результата, а не в плане определения качества ожидаемого результата.

* * *

Как работники учреждения образования взрослых мы оказываемся то в роли клиентов, то стороной, предлагающей образовательную услугу. Это и есть готовность к сотрудничеству, а учреждение, в котором мы работаем, представляет собой организованное сотрудничество, поэтому столь важно обсуждение эффективности и качества деятельности на уровне структурных условий организации.

Руководители учреждения дополнительного образования преследуют *ясные и прозрачные взаимосвязанные рабочие цели*, соответствующие стратегии развития организации, с учетом развития персонала и укрепления финансовой базы организации. Учреждение отказывается от идеи универсальной компетентности. Архитектура организации характеризуется ясно дифференцированной структурой сферы ответственности и выполняемых задач.

Чрезвычайно важна прозрачная *культура принятия решений с учетом целей* на основе ясных принципов управления. Дискуссии о целях деятельности организации помогают сотрудникам понять необходимость использования различных подходов, разных методов решения конкретных производственных задач.

Обязанности, которые устанавливаются в ходе коллективного обсуждения, обеспечивают выполнение работы. Основой организации служит обязательный для всех свод правил, действенность которого постоянно проверяется. Общение между сотрудниками направлено на решение деловых вопросов и характеризуется взаимным уважением и признанием.

ИТОГИ РАБОТЫ СЕКЦИИ «МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»

О. В. Агапова

Задача секции, посвященной международному сотрудничеству в сфере образования взрослых, включала обсуждение двух вопросов:

- каковы реальные достижения международных проектов, в которых участникам довелось участвовать лично?
- каковы перспективы международного сотрудничества в будущем?

На первом этапе знакомства участники представили проекты международного сотрудничества в регионах России, что позволило составить своеобразную **«Карту сотрудничества»**, на которой отмечены 109 проектов в социальной и гуманитарной сфере, а донорами, помимо Представительства IZVV, являются более двадцати международных организаций. «Карта» наглядно показывает значительный опыт проектного сотрудничества представителей регионов России. Работа секции велась в трех мини-группах, в которых обсуждались:

- смысл и цели международного сотрудничества (и как оно может измениться в перспективе);
- формы сотрудничества (и какие формы сотрудничества представляются перспективными в будущем);

- проблемы и побочные эффекты в международном сотрудничестве.

Итоги групповой работы

Цели и смысл международного сотрудничества (группа 1) были представлены в виде метафорической картины, изображающей корабль («Цивилизация»). На борту «корабля» находятся *разные* люди, что отражено графически. «Руль» корабля — это образование взрослых, а «паруса», собственно, и обозначают цели международного сотрудничества в данной сфере (расширение информационного пространства; создание единого образовательного пространства; обмен опытом по распространению знаний; улучшение качества жизни и внедрение соответствующих международных стандартов). Общим объединяющим началом для всех является установление диалога. «Ветром», способствующим тому, чтобы «паруса» были «надуты», является информация в самом широком смысле, возможность обмена, открытость к новому.

Достижение этих целей будет способствовать, по мнению участников, преодолению таких глобальных проблем, как национализм, терроризм, разный уровень экономического развития различных государств, что создает предпосылку нестабильности в мире и в отдельных государствах.

К наиболее плодотворным формам сотрудничества (группа 2), относятся следующие: совместная разработка и обмен материалами, международные лагеря для разных целевых групп (молодежь, пожилые), образовательный туризм, конференции, мастер-классы, мастерские, семинары, форумы по определенной проблематике и тренинги, подготовка мультипликаторов, фотовыставки, кинофильмы, фестивали и дни культуры, поддержка научных школ, экспертиза, информационный обмен в разных формах (сайты, газеты), дистанционное взаимодействие, стажировки, обмены группами.

Как показывает опыт, при реализации совместных международных программ возникают некоторые проблемы (группа 3). К ним относятся:

- проблемы коммуникации (понятийные, языковые);
- дефицит информации (как на международном уровне, так и обмен информацией внутри страны);
- недостаток опыта международной проектной деятельности;
- проблемы, вызванные объективными обстоятельствами (различие в законодательной базе различных стран, территориальная отдаленность и разобщенность регионов России);
- недоразумения, возникающие из-за стереотипов с обеих сторон (к ним относятся, например, отсутствие достаточной поддержки проектов по образованию со стороны властей, понимания пользы международной деятельности и, с другой стороны, недоверие, осторожно-боязливое отношение к России со стороны западных партнеров).

Наряду с проблемами были отмечены и *дополнительные ценности*, которые возникают в результате реализации совместных проектов: растет взаимопонимание между представителями разных стран, так называемая народная демократия; происходит внедрение демократических ценностей; преодолеваются сложившиеся стереотипы; отмечается наличие эффекта мультипликации; приобщение к международным проектам дает новый взгляд, свежее видение собственных возможностей. В качестве дополнительного эффекта назывались также дополнительные ресурсы (информационные, материальные, человеческие, финансовые). Важным фактором является повышение квалификации участников проекта и сотрудников учреждений образования взрослых. Участие в международном сотрудничестве поднимает престиж и позитивно влияет на имидж организации-партнера. Часто в процессе совместной деятельности возникают дружеские отношения, что также является позитивным «побочным эффектом» международной проектной деятельности.

В качестве отдельной группы (группа 4) в работе секции приняли участие представители международных организа-

ций из Германии и СНГ, которые представили свое видение проблем, связанных с развитием международного сотрудничества. Ниже приводятся тезисы их выступления:

- При разработке проектов международного сотрудничества нужно учитывать различия между странами Восточной Европы и странами третьего мира; одинаковый подход к ним вряд ли возможен: каждая из них обладает своей спецификой, которую нужно брать во внимание. Если Восточная и Западная Европа имеют много общего, то страны Азии и других континентов обладают рядом специфических черт, которые необходимо учитывать.
- Сотрудничество является достаточно условным (скорее дипломатическим, нежели содержательным) понятием. Даже если иметь в виду взаимную пользу для обеих сторон, все-таки речь идет скорее не о сотрудничестве в точном смысле слова, сколько о проектах развития.
- Для так называемых стран-доноров международная помощь как специфический вид деятельности является своего рода бизнесом, что означает, в свою очередь, необходимость следовать определенным правилам. Менеджмент международных проектов предполагает следование определенным нормам и ограничениям. Иначе говоря, абсолютная и безграничная свобода доноров — это миф, их деятельность и принятия решений во многом регламентированы.
- Очевидно, что европейские организации заинтересованы в том, чтобы в результате совместной деятельности внедрялись демократические ценности. Когда речь идет о совместных проектах в сфере образования взрослых в странах с различным государственным устройством и различными ценностями в основе государственного устройства, то чаще всего руководство государств, близких к тоталитарному режиму, эту помощь не принимает или принимает, но с оговорками и на определенных условиях. Тогда возникает вопрос: кому в действительности оказывается международная помощь? Существует альтернатива: помогать тоталитарному государству, поступаясь собственными принципами и де-

мократическими убеждениями, или помогать обществу, точнее, его отдельным представителям, оппозиционно настроенным по отношению к официальной доктрине государства. В первом случае в результате совместной деятельности будет достигаться обратный эффект (в частности, поддержка недемократического режима), а во втором будет означать косвенное воздействие на дестабилизацию общества.

- Участие в международных проектах требует постановки еще одного важного вопроса: существуют ли некие общие и равнозначные ценности, на базе которых можно говорить о взаимоприемлемом развитии? Можно ставить вопрос иначе: если одно понятие является безусловной ценностью для одного партнера и весьма сомнительной для другого, в особенности если речь идет о традиционных ценностях, закрепленных в культуре народа, то приходится ли рассчитывать на возможность продуктивного диалога? Не исключено, что на практике подобный подход означает нежелательное отрицание достижений различных культур.
- Для международных проектов важным является наличие показателей (индикаторов) достижения поставленных целей. Тогда закономерным представляется вопрос о том, что такое успех проекта с точки зрения разных участников? Известно, например, что существуют культуры, в которых завершенность действия отсутствует в принципе, и это не просто особенность грамматики: она отражает особенность мышления и мироощущения. Соответственно, степень выполненности каких-либо задач, о которой можно судить по конкретным данным, здесь «не работает», и нужно искать какие-то принципиально иные подходы.

Очевидно, что каждая из названных проблем может быть предметом специальной дискуссии или темы конференции. Вместе с тем опыт сотрудничества показывает, что стремление встать на позицию другого, искренность и открытость помогают преодолевать даже неразрешимые на первый взгляд проблемы.

Относительно перспектив сотрудничества российских учреждений и организаций образования взрослых участниками были высказаны следующие идеи:

- предлагается усилить взаимодействие на международном и межрегиональном уровне путем более интенсивного подключения властных структур к совместным проектам: создавать совместные учреждения (на базе совместного финансирования);
- включать международных партнеров в деятельность координационных советов по ОБ на федеральном и местных уровнях;
- внедрять обучение представителей властных структур правилам международного сотрудничества (в формате проектов);
- создать передвижной музей международного сотрудничества, который будет способствовать лоббированию идеи образования взрослых, наглядно показывать реальные результаты совместных проектов;
- интенсивнее организовывать совместные мероприятия, праздники (такие, как Всемирный день ОБ, поезда дружбы, ток-шоу, телемосты по проблемам образования взрослых), переходящие семинары из региона в регион;
- стремиться к внедрению совместных целевых региональных программ по обучению взрослых;
- предлагается усиливать побратимские связи в рамках образовательных проектов;
- создавать тематические ресурсные портфолио.

Работа на секции «Международное сотрудничество» позволила сформулировать следующие выводы:

- Сегодня все большее значение в контактах с представителями других стран приобретает осознание того, что сотрудничество предполагает диалог сторон; каждая из стран в международных проектах приобретает уникальный опыт взаимного влияния культур разных народов.
- Значимым фактором сотрудничества остается повышение качества жизни в разных странах через внедре-

ние и распространение стандартов более высокого уровня жизни, а также расширение информационного пространства и создание единого образовательного пространства.

- В широкой палитре форм и методов сотрудничества как наиболее перспективные выделяются те из них, которые предполагают обмен в обоих направлениях, а не только передачу опыта от «более развитого» партнера к «менее развитому»; совместные международные проекты понимаются как источник взаимообогащения культур. Для местных партнеров не менее значимой оказывается высокая оценка культурного, духовного потенциала, представление своих возможностей, которые они могут реализовать в совместной деятельности. Освоение опыта других стран не означает подражание или копирование методов работы. Здесь речь идет в первую очередь о творческом переосмыслении, адаптации европейского опыта к местным условиям и возможностям.
- Участники международных проектов знакомы с разнообразными проблемами в международном сотрудничестве. Различия в законодательствах, необходимость «совмещения» в рамках проекта различных культурных традиций, особенностей мышления, миропонимания и поведения, разного рода стереотипы и предубеждения подчас становятся барьерами на пути к сотрудничеству. На эффективность проектов влияет и отсутствие поддержки со стороны российских властных структур, и отдаленность территорий России, настороженное отношение к России со стороны Запада, формируемое в том числе и средствами массовой информации. Преодоление стереотипов с обеих сторон, привлечение к активному участию в проектах представителей самых разных целевых групп, местной власти, СМИ, коммерческих организаций в качестве равноправных партнеров по диалогу позволит обогатить проектную деятельность, сделать ее более наглядной, а сотрудничество — более устойчивым и планомерным.

- Внедрение демократических ценностей, рост взаимопонимания, эффект так называемой «народной демократии», усиление дружеских отношений и преодоление негативных стереотипов воспринимаются в качестве дополнительных ценностей международного сотрудничества. Вместе с тем очевидно, что «дополнительными» они являются лишь с точки зрения прагматических целей проекта. Позитивные эффекты совместной деятельности в высшей степени значимы с гуманистической точки зрения и общечеловеческих ценностей, каковые всегда лежат в основе проектов в гуманитарной сфере. Именно поэтому опыт общения, радость и удовольствие, которое люди испытывают в процессе совместного творчества и созидания, взаимная симпатия и общие открытия являются ключевыми ценностями, внутренне присущими международному сотрудничеству.

Adult Education for New Russia International Conference

**Moscow
21—22 May 2004**

DECLARATION

We, participants of the conference «Adult Education for New Russia», representing over 110 organizations: legislative assemblies, state authorities and local self-governments, institutions of education, science and culture, non-governmental organizations and international associations, from 50 regions of Russia, European and CIS countries,

REALIZING THAT

- education on the whole and adult education in particular, represented in an overall complex of formal and non-formal learning for personal, social, civic and professional development of an adult person, is an inherent right of a person and a key to the 21st century;
- in today's rapidly changing world, increasingly relying on knowledge-based industries, a human must have continuous access to educational services not to become marginalized from social and economic progress;
- adult education may serve as an effective tool for ensuring social stability and providing social adaptation for a person in a changing public environment, especially, for underprivileged groups, and, therefore, it is a mechanism of guaranteeing the most significant human rights;
- democratic values can be understood and recognized by people only through extensive educational and cultural activity aimed at the development of civic society;
- education on the whole and adult education in particular represents an important factor of national security against modern challenges and threats,

AND CONSIDERING THAT

- the world community has already acknowledged adult

education in various forms as an important component of lifelong and lifewide learning;

- Russia, though unofficially, has recognized the positions of the CONFINTEA V Agenda (Resolutions of the 5th World Conference on Adult Education held in Hamburg in 1997);
- the 8th Conference of CIS Ministers of Education (May, 2003) adopted a framework concept of adult education in the CIS countries;
- many regions of Russia, thanks to the efforts of various institutions, agencies, and, especially, non-governmental organizations, have accumulated extensive experience in developing educational opportunities for an adult person.

ADDRESS the members of the Council of Federation and State Duma deputies, legislative assemblies and executive authorities of the Russian regions, leaders of education, culture, business and NGOs with the **APPEAL**

- to accelerate activities on the institutionalization of adult education at federal and regional levels by creating a relevant legal framework and launching legislative initiatives to provide state support to adult education programs and projects;
- to further develop educational programs for underprivileged population groups of different social statuses and ages (disabled people, job-seekers, women, rural residents, migrants, ex-prisoners and prisoners, etc.), ensuring necessary state support and promoting measures to exchange regional experience in such programs;
- to render assistance to educational and cultural institutions and NGOs in activities enhancing the recognition and prestige of non-formal adult education, acknowledging its significant function of a mechanism for social partnership and civic development of a person;
- to improve the quality of andragogical science and research focusing on their efficiency for the practical use by adult educators and integrating extensive domestic and international experience into the sphere of scientific interest;
- to undertake measures in order to incorporate Andragogy

in the list of pedagogical disciplines reestablishing the state standard on this specialty, which will be conducive for developing a scientific basis for Andragogy;

- to build up international, interregional and any other networking activities in adult education;
- to intensify information exchange among CIS countries and their world partners, to publish and disseminate results of European and international adult education programs and activities;
- to assist adult education institutions in increasing the quality of educational services for adult population, which, first of all, implies orientation to their needs and the needs of regional development, as well as incorporation of new attractive methods of adult education that could build up learning motivation at any age;
- to promote educational activities aimed at making democratic values a methodological basis of adult education turning every educational course or program into an instrument of the democratic development of a personality and the establishment of civic society in Russia;
- in the capital and in all regions of Russia, to create a system for preparing professional staff for adult education both at college level and through short-term training and retraining.

We are convinced that without governmental attention to problems of adult education and a clear national strategy in this area, Russia can hardly become a modern civilized and democratic state, where interests and needs of every person are in the focus of state and public concern.

Conference Participants

«Adult Education for New Russia»

Moscow

22 May 2004

On May 21–22, 2004, Moscow hosted the international conference «*Adult Education for New Russia*». The conference was attended by more than 110 organizations from 50 regions of Russia. The conference participants were representatives of legislative and executive authorities, local self-governments, institutions of education, science and culture, non-governmental organizations and international associations. Guests from Central Asia, Kazakhstan, Georgia, Kyrgyzstan and Germany, as well as members of the CIS Executive Board were also invited to the conference.

Adult education as an inherent and important part of lifelong learning has acquired an increasing significance in the global and European educational community in the past decade. However, in Russia adult education has not yet received due attention of the state and society and is not perceived as an identifiable part of the educational system, which affects the dynamics of its development and limits opportunities for adult education stakeholders. Still, educational organizations in a number of Russian regions has been rather successful and efficient in developing certain areas of adult education, such as projects on intercultural tolerance, civic education, or programs for underprivileged groups: women, elderly people, unemployed population, people with disabilities, prisoners and ex-prisoners, etc.

The All-Russia Znanie Society, Siberian and Pskov Adult Education Associations and a number of regional public organizations suggested the initiative to hold the conference in order to attract public attention to problems of adult education in Russia.

The participants discussed foreign and domestic experience in adult education, problems of cooperation between adult education organizations and authorities, and development of social partnership among adult education stakeholders.

The conference materials include the Declaration of the Conference, which summarizes the main objectives in the development of adult education in Russia, articles covering the entire spectrum of significant adult education issues, and

working materials of the conference: program, participants' list, workshop programs and lists of their participants.

The first section of the publication comprises materials devoted to *theoretical issues of adult education*. S. Vershlovsky, St. Petersburg, in his article discusses fundamental principles of adult education and historical tendencies in Russian adult education. A. Gordienko, Novosibirsk, elucidates the role of adult education in modern industrial society. Theoretical assumptions for the use of various educational programs and modules in adult education are analyzed in the articles by N. Ribakov, Pskov, and Zh. Timoshkova, Krasnoyarsk. Diverse theoretical approaches to the understanding of professionalism of an adult educator are covered in the article by E. Vtorina, Tomsk.

Legal aspects of adult education are discussed in the articles of the second section. O. Smolin, Moscow, analyzes the existing Russian legislation as it relates to adult education. G. Kliucharev, Moscow, describes mechanisms to ensure fundamental human rights in education. V. Ribalko, Moscow, summarizes conference discussions on problems and tendencies in the development of a legal framework for adult education in Russia. The main conclusion is that legal provisions for adult education in Russia do not comply with modern requirements and the educational needs of adult population, which necessitates new legislative initiatives to ensure state support to adult education programs and activities.

The articles by G. Ovchinnikov, Krasnoyarsk, and T. Markova, Irkutsk, are devoted to *problems of civic education* in Russia, spelling out the need for civic education in modern society, establishing basic principles of a civic education system, setting guidelines for the development of civic education programs, and clarifying the role of civic education in sustainable local development and promotion of local self-government and urban community.

A separate section of the publication includes articles on the experience of various Siberian universities in the development of *additional vocational education*. L. Vavilova, Kemerovo, tells about the use of the andragogical

educational model in the in-service training for teachers organized by the Kuzbass Regional Institute of In-Service Training. G. Gridneva, Novosibirsk, discusses regional aspects of adult education management analyzing the system of additional vocational education in the Novosibirsk Region. I. Lazarenko, Barnaul, summarizes the results of an innovative international project on training of moderators implemented in the Barnaul State Pedagogical University. L. Moskalev, Krasnoyarsk, examines the experience in modernizing post-college education accumulated by colleges and universities of the Krasnoyarsk Territory.

Education for the elderly in modern Russia is a comparatively new direction of educational work in the country. The section is opened by the Concept of Gerontoeducation prepared by T. Kononighina, Oriol, which summarizes a ten-year experience of the author in this area, elucidates the most promising and efficient educational methods, and proposes mechanisms for the interaction between the state and educational institutions in order to improve the position of the elderly in modern society. An extensive experience in organizing the work with the elderly within the so-called Open Folk Universities of the Third Age is summarized in the articles by L. Volobueva and G. Khmeliova, Zelenogorsk, Krasnoyarsk Territory, Z. Korotkova and O. Khokhunova, Ivanovo, and L. Shkatova and V. Saprikina, Cheliabinsk. Most articles tell about popular interactive methods in the educational work with the elderly and about the desire and readiness of the elderly people to participate in various educational activities.

Educational technologies aimed at the adaptation of an adult person to new social and economic conditions are discussed in the section *Adult Education as an Instrument of Social Adaptation*. O. Chikurov, Pskov, summarizes the conference discussion on adult education programs for underprivileged groups: disabled people, unemployed population and rural residents. Specialists working in this area of adult education stress the need for the state support to such programs. T. Kozireva, Sablino, Leningrad Region, presents her experience

in educational work with the prisoners of the Sablino Women's Colony.

The participants of the workshop *Problems of Quality in Adult Education* focused their attention on the discussion of *quality criteria in adult education*. This discussion is summarized by Sebastian Welter, Germany, in the respective section of the conference materials. Apparently, the diversity and multidimensional nature of adult education activities do not allow for the development of unified educational standards. However, such criteria as orientation to the needs of a customer and guidance by universal human values in adult education should comprise the basis for quality standards in the work of adult education organizations. Quality can be analyzed from many different perspectives: from the position of a customer, adult educator, and employer, or from the perspective of the state. The article by Dr. Kristiane Ehses and Prof. Dr. Rainer Zech (Germany) on quality criteria demonstrates the variety of approaches to the assessment of quality in the work of adult education institutions.

O. Agapova, St. Petersburg, summarizes results of the conference discussion in the workshop on *international cooperation*, presenting a wide spectrum of methods and forms of international cooperation and highlighting the forms that imply a bilateral exchange and not just a unidirectional transfer of experience from a more advanced partner to a less experienced one. As is demonstrated by the ten-year experience in Russia of the Institute of International Cooperation of the German Association of Folk Universities (IIZ/DVV), joint international projects must be regarded as a source for mutual cultural enrichment. Local partners highly appreciate the recognition of their cultural and spiritual potential and the possibility to contribute with this potential to the success of such projects. Transfer of foreign experience implies first of all its creative analysis and adaptation of forms and methods to local conditions and opportunities.

Thus, the conference «*Adult Education for New Russia*» demonstrated the immense capacity and sufficient resources of the country for the development of adult education. In

many Russian regions, including remote territories, numerous educational and non-governmental organizations and their associations have accumulated an extensive experience in creating new opportunities for adult education. Cooperation with European partners promotes the introduction of new technologies and tools for educational work with adults. Information exchange at regional, national and international levels is becoming increasingly intensive. Many institutions have established necessary prerequisites for the institutionalization of Andragogy, science of adult education, which can ensure the systematic training of professional adult educators in the near future. Involvement of Russian organizations in international, and particularly European, projects allows them not only to acquire unique experience and to enhance the qualification of their employees, but also, which is deemed as much more important, to develop partnership networks and to create professional associations within the country, thus establishing a circle of stakeholders sincerely interested in the sustainable development of adult education in Russia.

Following the decisions of the 5th World Conference on Adult Education CONFINTEA V held in Hamburg in 1997, recognized, though unofficially, by Russian adult education community, the conference participants addressed the members of the Council of Federation and State Duma deputies, legislative assemblies and executive authorities of the Russian regions, leaders of education, culture, business and NGOs with the appeal to support the development of adult education in Russia, and expressed their firm conviction that without governmental attention to problems of adult education and a clear national strategy in this area, Russia can hardly become a modern civilized and democratic state, where interests and needs of every person are in the focus of state and public concern.

ПРОГРАММА

Москва, 21—22 мая 2004 г.

Гостиничный комплекс «Измайлово», корпус «Дельта»

20 мая, четверг. Заезд (после 12:00)

21 мая, пятница

9.00 — 10.00 **Регистрация** (3-й этаж, холл конференц-залов)

10.00 **Открытие конференции** (3-й этаж, зал № 3)

Выступления:

- **Рыбалко Виктор Петрович**, председатель правления Общества «Знание» России, главный редактор журнала «Новые знания»
- **Себастьян Вельтер**, координатор проектов в Центральной, Юго-Восточной и Восточной Европе IZVW (Германия)
- **Соловьева Ирина Анатольевна**, Министерство образования Российской Федерации

Доклады:

- *Современные концепции развития образования взрослых.* **Вершловский Семен Григорьевич**, зав кафедрой андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования
- *Развитие законодательной базы образования взрослых.* **Смолин Олег Николаевич**, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию и науке

12.00 — 12.30 Кофе-пауза

12.30 *Доклады:*

- *Основные направления деятельности организаций и учреждений образования взрослых.* **Рыбалко Виктор Петрович**
- *Образование взрослых и права человека.* **Ключарев Григорий Артурович**, руководитель отдела Института комплексных социальных исследований РАН

14.00 — 15.00 Обед («Русский ресторан»)

15.00 — 16.00 **Представление руководителями секций тематики работы** (3-й этаж, зал № 3)

16.00 — 17.00 **Работа по секциям. Тематика, руководитель:**

- **Образование пожилых** (1-й этаж, зал «Д») — *Кононыгина Татьяна Михайловна*, Орловская организация Общества «Знание» России
- **Правовая база образования взрослых** (3-й этаж, зал № 3) — *Рыбалко Виктор Петрович; Прохода Анатолий Григорьевич*, ИПК госслужбы РАГС при Президенте РФ
- **Качество в образовании взрослых** (3-й этаж, зал № 1) — *Себастьян Вельтер*
- **Гражданское образование взрослых в современном обществе** (3-й этаж, зал № 2). *Овчинников Геннадий Александрович*, Сибирская ассоциация образования взрослых (Красноярск)

17.00 — 17.15 Кофе-пауза

17.15 — 18.00 Продолжение работы секций

19.00 — 20.00 Фуршет (3-й этаж, ресторан «Золотая вилка»)

22 мая, суббота

09.00 — 10.00 3-й этаж залы № 1—2

Подведение итогов работы секций предыдущего дня

Выступление руководителей

Представление тематики работы секций текущего дня

10.00 — 11.00 **Работа по секциям. Тематика, руководитель:**

- **Международное сотрудничество** (3-й этаж, залы № 1—2) — *Агапова Ольга Владимировна*, Представительство Немецкой ассоциации народных университетов в РФ
- **Образование взрослых как инструмент социальной адаптации** (1-й этаж, зал «Д») — *Чикуров Олег Борисович*, Псковская региональная ассоциация образования взрослых
- **Андрагогика** (3-й этаж, зал № 2) — *Тимошкова Жанна*

Савельевна, Красноярский государственный педагогический университет

11.00 — 11.15 Кофе-пауза

11.15 — 13.00 **Продолжение работы секций**

13.00 — 14.00 Обед («Русский ресторан»)

14.00 — 15.30 **Подведение итогов работы секций**

Выступление руководителей (ведущий — Вершловский С. Г.)

15.30 — 16.00 Кофе-пауза

16.00 — 17.00 Итоговое пленарное заседание

Заключительное слово (С. Вельтер, О. Б. Чикуров, В. П. Рыбалко)

23 мая, воскресенье. Отъезд (до 12.00)

Инициаторы проведения конференции

1. Общество «Знание» России. Москва
(095) 921-9058, 925-4249
znanie@znanie.org
<http://www.znanie.org>
2. Московский центр непрерывного образования взрослых. Москва
(095) 959-3301
educentr@mail.ip.sitek.net
<http://www.educenter.sitek.ru>
3. Сибирская ассоциация образования взрослых. Красноярск
(3912) 27-4822, 27-4624
cgo@znanie.krasnoyarsk.su
<http://saov.krs.ru>
4. Псковская региональная ассоциация образования взрослых. Псков
(8112) 16-3726, 23-000
olegch@volny.edu
<http://www.volny.edu/praea>
5. Карельская региональная общественная организация «Свободное образование». Олонец

(814-36) 34-779
 krooso@onego. ru
 http://www.krooso.onego.ru

6. Региональная общественная организация «Центр женских инициатив». Ленинградская область, Тосно (81361) 32-305
 wic@online.ru

Финансовая поддержка

Представительство Немецкой ассоциации народных университетов в Российской Федерации (ИЗДВВ). Санкт-Петербург.

(812) 252-3631, 252-6497
 iizdvv@online.ru
 http://www.iizdvv.ru

ВОПРОСЫ, ПРЕДЛАГАЕМЫЕ К ОБСУЖДЕНИЮ НА СЕКЦИЯХ

21 мая 2004 г., пятница

Секция «Гражданское образование взрослых в современном обществе»

Руководитель — Овчинников Геннадий Александрович, президент Сибирской ассоциации образования взрослых, председатель правления Красноярской региональной организации Общества «Знание» России.

Общие задачи воспитания гражданина в разных странах решаются через специфические формы гражданского образования населения, соответствующие политическому строю, степени развития гражданского общества, через законодательные акты и т. д. Развитие гражданского образования является необходимой предпосылкой создания гражданского общества и правового государства.

Проблема гражданского образования стала актуальной

для нашей страны лишь в последнее десятилетие XX века. В современных условиях *гражданское образование рассматривается как общественно-государственная, социальноориентированная система обучения и воспитания личности, предусматривающая создание условий для становления гражданской компетентности, правовой, политической, нравственной культуры, приобретения опыта общественнополезной деятельности в контексте непрерывного образования, в интересах гражданина, гражданского общества и правового государства.*

Анализ состояния гражданского образования в России показывает, что абсолютное большинство исследований в этой области посвящено гражданскому образованию школьников, тогда как проблема гражданского образования взрослых изучена явно недостаточно.

В рамках секции «Гражданское образование взрослых в современном обществе» предлагается обсудить следующие темы:

1. Сущность и содержание гражданского образования (в том числе взрослых) как составной части общего образования.
2. Просвещение и образование в области демократии, прав и свобод человека, форм и методов их защиты.
3. Программы, направленные на воспитание у взрослых толерантности, культуры мира, профилактики политического экстремизма, выработки норм социального поведения.
4. Обучающие и просветительские программы гражданско-патриотического воспитания граждан.
5. Гражданское образование участников избирательного процесса.
6. Организация социального партнерства власти и общества, учебные курсы распространения знаний о социальном партнерстве.
7. Информационное обеспечение и гражданское образование работников органов власти, населения, актива некоммерческих организаций, территориального общественного самоуправления в ходе реформы местного самоуправления.

8. Формирование политики в области развития гражданского образования.

21 мая 2004 г., пятница

Секция «Качество в образовании взрослых»

Руководитель — Себастьян Вельтер, координатор проектов в Центральной, Юго-Восточной и Восточной Европе IZVV, Германия.

Образование и качество всегда были связаны друг с другом. Многие годы они обсуждались вместе как понятие «*профессионализация*». Примерно с середины 90-х годов дискуссия перешла в обсуждение вопроса качества для организаций образования взрослых. Развитие качества организации не является самоцелью, а направлено на улучшение обучения слушателей.

На секции в кратком вступительном докладе будут обозначены основные масштабы качества образования взрослых.

Второй этап будет посвящен разработке определения «*успешного обучения*».

В третьей части речь пойдет о *критериях качества* хорошей организации образования взрослых.

21 мая 2004 г., пятница

Секция «Правовая база образования взрослых»

Руководители — Рыбалко Виктор Петрович, председатель правления Общества «Знание» России»; **Прохода Анатолий Григорьевич**, профессор, проректор ИПК госслужбы РАГС при Президенте РФ.

Во многих европейских странах приняты и действуют законодательные акты, посвященные правовому регулированию образования взрослых. Например, в Норвегии еще в 1976 году вступил в силу «Акт об образовании взрослых». В Германии действуют земельные законы. Первой из постсоветских государств подобный закон несколько лет назад приняла Эстония.

В Российской Федерации до сих пор нет соответствующего закона. Закон «О дополнительном образовании» в связи

с вето президента не вступил в силу и к настоящему времени снят из законодательной повестки Государственной Думы. Несмотря на обсуждение год назад Конференцией министров образования государств-участников СНГ вопроса об образовании взрослых и просветительской деятельности, существенного продвижения в плане совершенствования правовой базы образования взрослых не наблюдается. Хотя в некоторых регионах предпринимаются попытки решить правовые вопросы, связанные с образованием взрослых.

В ходе работы секции предполагается обсудить следующие вопросы:

1. Особенности правового регулирования образования взрослых: методологические, концептуальные и практические.
2. Приоритеты международного образовательного права как фактора развития образования взрослых в России.
3. Состояние, проблемы и перспективы правового регулирования образования взрослых в Российской Федерации.
4. Правовые аспекты государственной политики в области образования взрослых.
5. Опыт законодательного регулирования образования взрослых в субъектах Российской Федерации.
6. Оптимизация механизмов правового регулирования образования взрослых как фактор развития российского общества.
7. Проблемы применимости зарубежного опыта правового регулирования образования взрослых в России.

21 мая 2004 г., пятница

Секция «Образование пожилых»

Руководитель — Кононыгина Татьяна Михайловна, председатель правления Орловской областной общественной организации общества «Знание» России.

С 1996 года в России накоплен определенный опыт в организации образования пожилых граждан. Ежегодно к образовательному процессу подключаются все большее количество участников из числа граждан предпенсионно-

го и пенсионного возраста. Однако данный процесс происходит разрозненно, без необходимой координации и научно-методического сопровождения, обобщения опыта. Отсутствует система подготовки и переподготовки специалистов для этой работы, не отрегулированы вопросы правового статуса данного социального института, не решены вопросы финансовой поддержки, не отработаны механизмы взаимодействия по решению специфических задач обучения геронтогруппы.

Иная ситуация за рубежом. Например, в Германии существуют разнообразные предложения государственных учебных заведений, общественных, региональных и иных структур: сеньор-бюро, клубов по интересам, политических партий, профсоюзных организаций, которые предлагают образовательные программы. По данным статистики, этими формами обучения охвачено 36% пожилых граждан ФРГ. Данный вид деятельности поддерживается государством.

В условиях прогрессирующего старения населения России возникает необходимость формирования национальной геронтополитики как системы мер, направленных в том числе на дальнейшее развитие пожилых граждан, социализацию на основе личностного ресурса, мудрости и опыта для активного участия в жизни общества, взаимодействия межпоколенческого согласия. Составляющей политики в отношении граждан старших возрастов должна стать система образования со своими задачами, целями, факторами и функциями.

Участникам секции предлагается обсудить следующие вопросы:

1. Какой пожилой гражданин нужен новой России?
2. Зарубежный и российский опыт организации образования в пожилом возрасте.
3. Специфические формы и методы обучения.
4. Новые целевые группы для обучения. Особенности. Технологии.
5. Пожилые села.

6. Новые информационные технологии в образовании пожилых.
7. Повышение квалификации для пожилых сотрудников.
8. Проблемы в образовании геронтогруппы. Пути решения.
9. Совершенствование образования пожилых. Направления. Что для этого необходимо?
10. Перспективные модели функционирования системы образования пожилых.
11. Подготовка кадров.
12. Механизмы управления процессом образования пожилых.
13. Оценка качества образования пожилых. Возможные критерии. Количественные, качественные методы.
14. Концепция образования пожилых в России. Какой ей быть? Основные направления.
15. Роль государства в образовании пожилых.

По итогам секционного обсуждения предполагается:

1. Создать рабочую группу по подготовке (доработке) концепции образования пожилых в РФ из числа заинтересованных ученых, практиков с целью направления ее в правительство РФ.
2. Определить направления совершенствования и оптимизации образования пожилых (план, намерения).

К примеру, сформировать методический совет или заседающую корпорацию.

Предполагается использование интерактивных методов в работе, групповая работа, дискуссии, разминки.

22 мая 2004 г., суббота

Секция «Международное сотрудничество»

Руководитель — Агапова Ольга Владимировна, директор Представительства Немецкой ассоциации народных университетов в Российской Федерации (ИЗВВ).

Во многих регионах мира границы постепенно стираются, становятся условностью. И это не удивительно:

темпы развития и прогресса настолько высоки, что ни одной стране в одиночку не справиться с решением возникающих проблем. Значит, нужно учиться вместе жить, работать, решать задачи, которые все чаще осознаются и воспринимаются как общие.

В последнее время прочно укрепилось мнение, что образование взрослых (или образование длиной в жизнь) играет ключевую роль в современном быстро меняющемся мире, и, стало быть, международное сотрудничество в данной сфере заслуживает пристального внимания.

10 лет назад в Институте по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации народных университетов принято решение об открытии Представительства в России. Совместная деятельность — это целый ряд конференций, семинаров, мероприятий в разных регионах страны. Позади десятки подготовленных вместе с российскими партнерами публикаций, изданий, печатной продукции, которая распространяется и по всей России, и за ее пределами.

Годы сотрудничества с российскими учреждениями и организациями образования взрослых — достаточный срок, чтобы попытаться объективно оценить эффективность международного сотрудничества в сфере ОБ, ответить на вопрос о том, каковы же реальные достижения и последствия совместной деятельности для конкретного взрослого человека, для специалиста, работающего в ОБ, для организации, для общества.

Для того чтобы ответить на этот вопрос, в рамках секции предлагается обсудить следующие вопросы:

- Какой смысл мы вкладываем в понятие «международное сотрудничество»? Кто может быть назван основными (и «запасными») «игроками», «зрителями» и «судьями»?
- Каковы сегодня цели международного сотрудничества? Или, иначе говоря, кто благодаря ему остается в выигрыше?
- Какие формы, методы, способы сотрудничества представляются наиболее плодотворными и перспективными с точки зрения непосредственных участников?

- Как можно охарактеризовать проблемы и трудности, барьеры и препятствия в сфере международного сотрудничества?
- Побочные эффекты или дополнительные ценности в свете значимости проектной работы.
- Каковы могут быть перспективы развития образования взрослых в России? Какого вклада ожидают учреждения и организации образования взрослых от международного сотрудничества в будущем?

К участию в работе секции приглашаются участники международных проектов, которые готовы поделиться своим опытом сотрудничества с международными организациями и обсудить перспективы развития международного сотрудничества.

22 мая 2004 г., суббота

Секция «Образование взрослых как инструмент социальной адаптации»

Руководитель — Чикуров Олег Борисович, президент Псковской региональной ассоциации образования взрослых.

Вопросы для обсуждения на секции:

1. Особенности образования взрослых для различных целевых групп незащищенного населения (сельское население, безработные, женщины, инвалиды, образование взрослых в тюрьмах и т. п.).
2. Роль образования взрослых в социальной адаптации этих целевых групп.
3. Доступность образования взрослых для этих целевых групп.
4. Государственная поддержка образования взрослых для этих целевых групп (состояние на данный момент, потребности и возможности на будущее).
5. Региональные стратегии развития образования взрослых как инструмента социальной адаптации незащищенных категорий населения.

22 мая 2004 г., суббота
Секция «Андрагогика»

Руководитель — Тимошкова Жанна Савельевна, зав кафедрой андрагогика Красноярского государственного педагогического университета.

Соведущий — Змеев Сергей Иванович, заместитель председателя научно-методического совета по проблемам образования взрослых Министерства образования Российской Федерации, профессор кафедры педагогики факультета дополнительного профессионального образования преподавателей ММА им. И. М. Сеченова, д. п. н.

Вопросы для обсуждения на секции:

1. Состояние и перспективы развития андрагогика (теории и технологии обучения взрослых) в России:
 - состояние и развитие фундаментальных и прикладных научных исследований;
 - использование теоретических положений андрагогика в научных исследованиях по проблемам образования.
2. Проблемы использования андрагогических принципов и технологии обучения в практике формального и неформального образования взрослых:
 - состояние и перспективы использования андрагогических принципов и технологии обучения в высшей школе, в дополнительном профессиональном образовании, в неформальном образовании взрослых;
 - создание научно-методических материалов для обучения взрослых.
3. Состояние и перспективы развития подготовки кадров андрагогов (специалистов по работе со взрослыми) в России:
 - создание, функционирование и развитие факультетов и кафедр андрагогика (образования взрослых);
 - создание нормативно-правовых базовых документов для организации подготовки андрагогов;
 - создание научно-методических материалов для подготовки андрагогов.
4. Выработка рекомендаций по развитию андрагогика в России.

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
 «ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ ДЛЯ НОВОЙ РОССИИ»**

№ п/п	Фамилия Имя Отчество	Место работы	Должность	Откуда	Контакты
1	Агапова Ольга Владимировна	Представительство ПИЗ/ДВУ в Российской Федерации	Директор	Санкт-Петербург	(812) 252-36-31 iizdvv@online.ru
2	Алалыкин Андрей Николаевич	МГУ им. Ломоносова		Москва	
3	Александрова Марина Алексеевна	Информационно-методический отдел Управления образования Пскова	Методист	Псков	81122-22818 amaril@yandex.ru
4	Алешина Галина Михайловна	Интинская городская организа- ция Общества «Знание»	Отвественный сек- ретарь	Инта	znanie-inta@komifree. ru
5	Ананич Марина Ивановна	Администрация Новосибир- ской области (Новосибирск)	начальник отдела высшего, среднего профессионального образования и тех- нологий	Новосибирск	р.т. 3882/23-04-55
6	Андреева Тамара Петровна	Прокопьевское городское отде- ление общественной организа- ции Общества «Знание» России	Отвественный сек- ретарь	Прокопьевск	spbivesep@yandex.ru
7	Антонок Дмитрий Александрович	Центр поддержки гражданских инициатив «Участие»	Руководитель	Псков	8112-121888 supportcenter@ngo.ps kov.ru

8	Безбородова Людия Борисовна	Рубцовская городская общественная организация Общества «Знание»	Председатель правления	Рубцовск	znanie@rub-gus.altai.su
9	Богачева Нелли Владимировна	РОО «Центр женских инициатив» Ленинградской области	Координатор проектов	Тосно	(813 61)3-2305 wic@online.ru
10	Бойко Евгения Владимировна	Руководитель отдела образования взрослых в Министерстве образования Киргизской Республики		Киргизия	
11	Бородыня Светлана Юрьевна	Амурская областная организация Общества «Знание» России	Первый заместитель председателя	Благовещенск	znanie@isl.ru (416-2)44-44-00
12	Борщевский Сергей Ефимович	Департамент политического и гуманитарного сотрудничества Исполкома СНГ	Заместитель директора	Минск	8-10 375 17 22 39 26 факс 227-2339
13	Бояркова Галина Александровна	Псковский областной информационно-ресурсный центр	Директор	Псков	8112-163679 gab@12plus.ru
14	Братусина Валентина Алексеевна	Общественная организация — Ставропольская краевая организация общества «Знание» России	Председатель правления	Ставрополь	znanie@statal.stavgoro l.ru
15	Буданова Ирина Михайловна	Центральный российский дом знаний	Заместитель директора	Москва	(095) 265-7002
16	Вавилова Людия Николаевна	Кузбасский региональный институт развития профессионального образования	Заведующий лабораторией андрагогики	Новокузнецк	krirpo@kriipo.kem.ru
17	Василенко Ольга Викторовна	ПООО «Чудской проект»	Председатель	Псков	8112-720688 olga@lake-peipus.net

18	Вельгер Себастьян	ИЗ/ДВУ, координатор проектов в Центральной и Восточной Европе. Руководил бюро ИЗ/ДВУ в СПб. в 1999—2002 годах	Координатор проектов	ФРГ	welter@iz-dvv.de iz-dvv@iz-dvv.de Obere Wilhelmstraße 32 53225 Bonn Tel.: 0228/97569-49 Fax: 0228/97569-55
19	Вершловский Семен Григорьевич	Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования	Заведующий кафедрой андрагогики	Санкт-Петербург	(812) 340-27-79 mdm@spb.fio.ru
20	Ветцель Петер	Образовательное учреждение «Работа и жизнь», Мерзебург	Председатель	ФРГ	bfp-merseburg@t-online.de Vorruhestand-Mersebu rg@t-online.de 06217 Merseburg Tel./Fax: 03461/20-12-80
21	Вишнякова Наталья Евгеньевна	Волгоградская областная организация общественной организации Общества «Знание» России	Заместитель председателя	Волгоград	znanie@interdasom.ru
22	Владимиров Максим Владимирович	Администрация Великого Новгорода, отдел по работе с общественными организациями и населением города	Заведующий	Великий Новгород	173000, Великий Новгород, ул. Б. Московская, 37/9 тел.: (8162) 18-34-27 vnmv@adm.nov.ru
23	Волкова Наталья Владимировна	Управление социального развития администрации главы Республики Карелия	Консультант	Петрозаводск	р.т. 814 27 92141
24	Волобуева Людмила Михайловна	Народный университет «Третий возраст» (г. Зеленогорск)	Методист	Зеленогорск	р.т. 269/34158

25	Гартеншлегер Уве	Руководитель бюро ПИЗ/ДВУ в Центральной Азии (Ташкент). Руководил бюро ПИЗ/ДВУ в СПб. в 1996—1999 годах	Руководитель	ФРГ	info@izdvv.online.uz Тел./Факс: ++998 71 1205536; 1206057; 1522108
26	Гастева Анна Григорьевна	Директор Российского центра развития образования в мест- ных сообществах	Исполнительный директор	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург (812) 534-66-31 agast@rol.ru
27	Генералова Любовь Николаевна	Вологодская областная общест- венная организация Общества «Знание» России	Директор	Новосибирск	(8832) 30-45-49
28	Гордиенко Анна Георгиевна	Центр социальной адаптации и подготовки кадров	Заместитель мэра Новосибир- ска, глава администрации Ака- демгородка	Новосибирск	
29	Гордиенко Алексей Аркадьевич	Новосибирская региональная общественная организация Об- щества «Знание» России	Председатель прав- ления	Новосибирск	znanie@online.nsk.su
30	Гриднева Галина Борисовна	Кафедра андрагогики ИРДПО Москвы	Заведующая ка- федрой	Москва	
31	Громкова Майя Тимофеевна	Тверская областная организа- ция Общества «Знание» России	Председатель прав- ления	Тверь	znanietver@mail.ru
32	Гузов Валентин Федорович	МАЦДО	Руководитель хо- зяйственной служ- бы	Москва	(095) 925-16-43
33	Демьянченко Анатолий Георгиевич	Общество «Знание» России		Москва	demiapge@online.ru demiapge@netmen.ru Тел./Факс: (095) 434-24-38
34	Денискина Людмила Михайловна				

35	Дранеева Наталья Николаевна	Коломенская городская органи- зация Общества «Знание» Рос- сии	Заместитель пред- седателя правле- ния	Коломна	
36	Дубровская Елена Ивановна	Саратовское региональное отде- ление общественной организа- ции Общества «Знание» России	Заместитель дирек- тора филиала МУБИУ	Саратов	znanie@re.net.ru
37	Дунаева Елена Борисовна	Общество «Знание» России	Веб-редактор	Москва	(095) 924-13-88 znanie@znanie.org redaktor@znanie.org
38	Егорова Людмила Павловна	Самарская областная общест- венная организация Общества «Знание» России	Директор ЦНО	Самара	znanie@mail.samtel.ru
39	Еранова Наталья Александровна	МГТУ им. Баумана	Инспектор	Москва	(095) 928-9265
40	Жукова Надежда Анатольевна	Общество «Знание» России	Научный секретарь	Москва	educentr@mail.ip.sitek .net 959-3301
41	Загребельная Татьяна Александровна	Московский центр непрерывно- го образования взрослых	Председатель прав- ления	Краснодар	znanie@kuban.net
42	Зайцев Андрей Алексеевич	Краснодарская региональная ор- ганизация общественной органи- зации Общества «Знание» России	Генеральный ди- ректор	Москва	(095)925-30-80
43	Зайцевский Игорь Владимирович	Центральный российский дом знаний	Заместитель главы	Тосно	
44	Зинова Татьяна Михайловна	Администрация Тосненского района	Профессор кафедр- ы андрагогики	Москва	serg.andrag@mtu-net. ru
45	Змеев Сергей Иванович	Московский государственный социальный университет			раб.: (095) 248-61-51 дом.: (095) 241-86-53

46	Зубкевич Галина Алексеевна	Смоленская областная организация общественной организации Общества «Знание» России	Председатель правления	Смоленск	znanie@sci.smolensk.ru
47	Зятчина Зинаида Тимофеевна	Новокузнецкая городская общественная организация Общества «Знание»	Председатель правления	Новокузнецк	znanie@nvykz.kuzbass.net
48	Иванов Дмитрий Павлович	НОУДОВ «Народный Университет»	Ректор	Великий Новгород	Великий Новгород, ул. Конюхова, д. 7 т.: (8162) 67-13-11 hammare@mail.natm.ru
49	Клюева Наталья Дмитриевна	Московский центр непрерывного образования взрослых	Директор программ (ин. яз.)	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net
50	Ключарев Григорий Артурович	Институт комплексных социальных исследований РАН	Руководитель отдела информации	Москва	(095) 270-27-40 snri2@garnet.ru
51	Княжева Ирина Михайловна	РОО «Центр женских инициатив» Ленинградской области	Председатель	Тосно	(813 61) 3-2305 wic@online.ru
52	Козырева Тамара Михайловна	Саблинская женская колония	Заместитель начальника по воспитательной части	Ленинградская Область	
53	Кондрагьев Виктор Григорьевич	Межрегиональная общественная организация Общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области		Санкт-Петербург	pressa@mail.znanie.spb.ru
54	Кононович Кира Юрьевна	НОУДОВ «Северо-западная народная академия»	Ректор	Великий Новгород	173000, Великий Новгород, ул. Герцена, 1 тел.: (8162) 66-32-30 факс: (8162) 66-32-25 kira@nwcdc.ru

55	Кононыгина Татьяна Михайловна	Орловская областная общественная организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Орел	znanie-senior@rekom.ru
56	Корнилова Мариса Эдуардовна	Карельская региональная общественная организация «Свободное образование»	Председатель	Олонец	186000, г. Олонец, ул. Ленина, 5 тел.: 814-36-34779 krooso@onego.ru
57	Кочнева Валерия Николаевна	Московская областная организация Общества «Знание» России	Заместитель председателя правления	Москва	921-50-34
58	Кудрин Борис Петрович	Московская городская организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Москва	(095) 158-09-26
59	Кузина Евгения Петровна	Общество «Знание» России	Экономист	Москва	(095) 928-53-49
60	Куликова Евгения Викторовна	Региональная общественная организация «Новгородский гендерный центр»	Преподаватель	Великий Новгород	Великий Новгород, ул. Чудинцева, д. 6 тел.: (8162) 3-35-57 kevi@adm.nov.ru
61	Лазарев Тимофей Васильевич	Центр программ и международного сотрудничества Карельского филиала Северо-западной академии госслужбы, Петрозаводск	Руководитель	Петрозаводск	185004, Петрозаводск, ул. Чапаева, д. 6А тел.: 814-2-578017 tvlazarev@hotmail.com
62	Лазаренко Ирина Рудольфовна	Барнаулский государственный педагогический университет		Барнаул	uro_fpk@mail.ru 3852 36-18-62 p 3852 24-19-74 d snm@uni-altai.ru
63	Лаптева Ольга Ильинична	Региональный центр управления и культуры, Тамбов	Директор	Тамбов	genc@mail.ru

64	Лаптева Ирина Александровна	Общественная организация Мурманская областная организация Общества «Знание»	Координатор программ	Мурманск	ф. 45 88 34 т. 45 87 79
65	Ларионова Оксана Владимировна	САОВ	Исполнительный директор	Красноярск	660017, Красноярск, пр. Мира, 98 тел. 3912/27-48-22; 27-32-32 cgo@znanie.krasnoyarsk.su
66	Леонтьева Светлана Викторовна	МГТУ им. Баумана		Москва	
67	Лямонцева Валентина Алексеевна			Воркута	
68	Лисицын Дмитрий Анатольевич	Московский центр непрерывного образования взрослых	Генеральный директор	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net, 238-8324
69	Лисицына Раиса Лазаревна	Московский центр непрерывного образования взрослых	Президент	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net 238-0921
70	Лобанова Галина Николаевна	Представительство ПЗ/ДVV в Российской Федерации	Референт	Санкт-Петербург	(812) 252-36-31 izdvv@online.ru
71	Лучникова Элеонора Юлиановна	Комитет общественных связей правительства Москвы	Главный специалист	Москва	
72	Лушников Владимир Александрович	Челябинская областная организация общественной организации Общества «Знание» России	Председатель правления	Челябинск	progress@chel.surnet.ru
73	Максимова Татьяна Ильинична	Управление воспитания и дополнительного образования Департамента образования Москвы	Заместитель руководителя управления	Москва	

74	Маркова Татьяна Антоновна	МБФ «Возрождение Земли Сибирской» (Иркутск)		Иркутск	664074, Иркутск, а/я 3672 Тел/факс: (3952) 598442, 598463 elena@vzs.irtel.ru
75	Маслова Тамара Игнатьевна	Рязанское региональное отделение общественной организации Общества «Знание» России	Референт	Рязань	znanie@znanie.ryazan.ru
76	Матисов Анатолий Кузьмич	Общественная организация Общества «Знание» Республики Башкортостан	Председатель правления	Уфа	matiss@ufanet.ru
77	Махмудов Леонид Шамильевич	Департамент кадров и проф. образования Министерства труда России. Отдел проф. ориентации и проф. образования безработных граждан	Начальник отдела	Москва	(095) 298-84-81
78	Мачабели Зураб	Член комитета по образованию и спорту парламента Грузии		Грузия	
79	Михайлова Ирина Викторовна	Московская городская организация Общества «Знание» России	Заместитель председателя правления	Москва	(095) 158-27-10
80	Моисеева Екатерина Сергеевна	МЦНОВ	Лектор-методист	Москва	
81	Мокрова Ольга Семеновна	Общество «Знание» России	Инспектор	Москва	(095) 928-92-65
82	Молчанова Татьяна Владимировна	Коломенская городская организация Общества «Знание»	Референт	Коломна	(261)2-27-43

83	Москалев Леонид Леонидович	Комитет по науке и высшему образованию администрации Красноярского края	Заместитель председателя комитета	Красноярск	
84	Муратова Наталья Сергеевна	Орловский государственный университет	Доцент, к.п.н.	Орел	
85	Николаев Павел Анатольевич	Псковское областное собрание депутатов, Комитет по социальной политике	Заместитель председателя комитета	Псков	Факс 8112-160051 Тел. 8112-164421
86	Овчинников Геннадий Александрович	САОВ, КРООО «Знание»	Президент, председатель правления	Красноярск	660017, Красноярск, пр. Мира, 98 тел. 3912/27-48-22 root@znanie.krasnoyarsk.su
87	Огарев Евгений Иванович	Институт образования взрослых Российской академии образования	Ведущий научный сотрудник	Санкт-Петербург	(812) 117-68-75 р. (812) 135-27-29 д.
88	Окунь Ольга Львовна	Московский центр непрерывного образования взрослых	Директор медицинских программ	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net (095) 959-33-01
89	Палагин Юрий Константинович	Московский центр непрерывного образования взрослых	Директор программ компьютерного обучения	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net
90	Петрова Лариса Леонидовна	Общественная организация «Омская областная организация Общества «Знание» России»	Заместитель председателя правления	Омск	pravlenie@znanie.omsk.su
91	Плаксенков Олег Владимирович	Пензенская региональная общественная организация Общества «Знание» России	Исполнительный директор	Пенза	znanie@penza.net

92	Поляков Владислав Николаевич	Московская областная организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Москва	921-50-34 928-39-02
93	Прохода Анатолий Григорьевич	ИПК госслужбы РАГС при Президенте РФ	Профессор, проректор	Москва	(095) 953-55-61
94	Прохорова Людмила Васильевна	Минобразование Карелии	Главный специалист отдела педагогического, профессионального образования и молодежной политики	Петрозаводск	д.т. 814 27 50961
95	Пырков Станислав Куприянович	Приморская краевая организация Общества «Знание» России	Председатель правления, член правления ОЗР	Владивосток	dimonys@mail.primorye.ru (423-2)26-01-47
96	Решетова Светлана Юрьевна	МЦНОВ	Финансовый директор	Москва	
97	Роганская Людмила Ивановна	Ярославская областная общественная организация Общества «Знание» России	Референт	Ярославль	ss@znanie.yaroslavl.ru
98	Родионов Владимир Викторович	Общество «Знание» России	Заместитель председателя правления	Москва	(095) 925-28-73
99	Романкова Наталья Владимировна	МГУ, философский факультет		Москва	8-926-289-52-24
100	Романчук Татьяна Викторовна	Центр активных методик САОВ	Модератор	Новосибирск	3832/20-56-37

101	Рыбаков Николай Сергеевич, профессор	Псковский областной институт повышения квалификации работников образования	проректор	Псков	8112-162117 fdo@ellink.ru nik-rybakov@yandex.ru
102	Рыбакова Лариса Ивановна	Министерство образования Московской области	Начальник отдела лицензирования		
103	Рыбалко Виктор Петрович	Общество «Знание» России	Председатель правления	Москва	(095) 921-90-58 znanie@znanie.org vpr@znanie.org
104	Савельева Светлана Юрьевна	ОЗР, Каменск-Уральский		Каменск-Уральский	34378/34541
105	Светенко Татьяна Владимировна	Псковский региональный центр образовательных технологий	Директор	Псков	8112-153650 bischool@yandex.ru
106	Светик Федор Федорович	Международный гуманитарный общественный фонд «Знание»	Председатель правления	Москва	
107	Седачева Наталья Борисовна	Челябинское городское отделение Челябинской области организации «Информационно-образовательный центр общества «Знание»»	Директор	Челябинск	knowledge@chel.surne.t.ru
108	Семенова Екатерина Леонтьевна	МГТУ им. Баумана	Заведующая кафедрой иностранных языков	Москва	(095) 263-66-90 semenova@mx.bmstu.ru
109	Симаков Евгений Валерьевич	Череповецкая городская общественная организация Общества «Знание» России	Член правления	Череповец	cdo@mail.cherepovets.ru

110	Синцов Владимир Васильевич	Международный гуманитарный общественный фонд «Знание»	Генеральный директор	Москва	znanie@nm.ru 925-0216 928-4139 факс 923-0957
111	Слободская Мария Александровна	Институт проблем гражданского общества; главный редактор общероссийской газеты «Гражданский диалог»	Президент	Москва	(095) 978-73-73; 978-46-64; 760-57-40 inrgo@aha.ru
112	Сманалиев Киналбек Мойнакович	Заместитель министра образования Киргизской Республики		Киргизия	
113	Смолин Олег Николаевич	Комитет по науке и образованию Госдумы	Первый заместитель Председателя	Москва	
114	Снегирева Наталия Павловна	Общество «Знание» России	Методист	Москва	(095) 925-12-16 znanie@znanie.org snegireva@znanie.org
115	Соколова Любовь Ивановна	Образовательный центр «Знание-сервис»	Директор	Москва	
116	Соловьева Ирина Анатольевна	Министерство образования и науки		Москва	(095) 237-35-74
117	Суслова Валентина Алексеевна	Общество «Знание» России	Проректор ЦИНО	Москва	suslova@znanie.org
118	Суханова Раиса Михайловна	Общество «Знание» России	Ведущий специалист	Москва	(095) 923-75-29
119	Талаева Елена Юрьевна	ЦПП «Знание»	Директор	Рубцовск	
120	Талис Лев Давыдович	Московский центр непрерывного образования взрослых	Заместитель директора	Москва	educentr@mail.ip.sitek.net 238-3242

121	Ташкева Лариса Николаевна	Тюменская областная организация Общества «Знание» России	Заместитель председателя правления	Тюмень	
122	Темник Валентина Павловна	Каменск-Уральская городская организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Каменск-Уральский	temnik@k-uralsk.ru
123	Тесленко Валентина Ивановна	Красноярский педагогический университет		Красноярск	
124	Тимошкова Жанна Савельевна	Красноярский государственный педагогический университет	Заведующая кафедрой андрагогики	Красноярск	3912/55-18-10 timoshkova@kgpu.ran etka.ru
125	Третьякова Людмила Николаевна	Сибирский профессионально-педагогический колледж (Омск)	Исполнительный директор	Омск	644005, Омск, ул. Добролюбова, 15 3812/41-64-50 udc_sppk@omskmail.ru
126	Урбанавичене Екатерина Геннадьевна	Общественная организация Северодвинская городская организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Северодвинск	znanie@severodvinsk.ru
127	Устинова Анита Яковлевна	Выборгское культурное общество им. Эмиля Сивори	Председатель	Выборг	81278-23819 culture@vbg.ru
128	Федотова Галина Анатольевна	НИИ развития образования		Москва	
129	Хмелева Галина Борисовна	Центр образования (г. Зеленогорск, Красноярский край)	Директор	Зеленогорск	269/34158

130	Хохунова Ольга Ивановна	Городской народный университет третьего возраста г. Иваново	Ректор; кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры	Иваново	
131	Челодок Людмила Николаевна	Центр женских инициатив в саблинской женской колонии	Педагог	Ленинградская Область	
132	Черкесова Анастасия Анатольевна	МЦНОВ, подразделение журна- листики		Москва	
133	Чикуров Олег Борисович	ПРАОВ	Президент	Псков	8112-460213 olegch@volny.edu
134	Шедько Наталья Ивановна	Общественная организация Кировская областная организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Киров	znanie@znanie.kirov.ru
135	Шенин Николай Григорьевич	Тульская областная организация общественной организации Общества «Знание» России	Председатель правления	Тула	znanie@tula.net
136	Шидова Людмила Борисовна	Общественная организация Кабардино-Балкарская региональная организация Общества «Знание» России	Председатель правления	Нальчик	(866-2)95-62-43
137	Шпак Ираида Александровна	Чувашская республиканская организация общественной организации Общества «Знание» России	Председатель правления	Чебоксары	znanie_chuv@mail.ru
138	Щербаков Сергей Валерьевич	Государственное управление образования и науки Псковской области	Заместитель начальника	Псков	81122-22672 guotlm@obladmin.pskov.ru
139	Юдина Надежда Юрьевна	Отдел профессионального образования Департамента государственной службы занятости населения Московской области	Главный специалист	Москва	

ОБ АВТОРАХ

Агапова Ольга Владимировна — директор Представительства Института по международному сотрудничеству Немецкой ассоциации народных университетов в РФ (Санкт-Петербург), канд. пед. наук;

Вавилова Лидия Николаевна — заведующая лабораторией андрагогики Кузбасского регионального института развития профессионального образования (Кемерово);

Вельтер Себастьян — координатор проектов в Центральной, Юго-Восточной и Восточной Европе IZVV (Бонн, Германия);

Вершловский Семен Григорьевич — заведующий кафедрой педагогики и андрагогики Академии постдипломного образования (Санкт-Петербург), докт. пед. наук, профессор;

Волобуева Людмила Михайловна — методист Народного университета «Третий возраст», (Зеленогорск, Красноярский край);

Вторина Елена Вениаминовна — декан факультета повышения квалификации и переподготовки кадров Томского государственного педагогического университета (Томск);

Гордиенко Алексей Аркадьевич — заместитель мэра Новосибирска, глава администрации Академгородка (Новосибирск), докт. филос. наук;

Гриднева Галина Борисовна — председатель правления Новосибирской региональной общественной организации Общества «Знание» России, вице-президент Сибирской ассоциации образования взрослых, президент Новосибирского регионального союза общественных объединений (Новосибирск), канд. экон. наук;

Ключарев Григорий Артурович — заведующий отделом информационных программ и непрерывного образования Института комплексных социальных исследований РАН,

член НМС по проблемам образования взрослых Минобразования России (Москва), докт. философ. наук, профессор;

Козырева Тамара Михайловна — заместитель начальника по воспитательной части саблинской женской колонии (Ленинградская область);

Кононыгина Татьяна Михайловна — председатель правления Орловской областной общественной организации Общества «Знание» России (Орел);

Короткова Зоя Александровна — первый заместитель председателя правления Ивановского областного отделения общественной организации Общества «Знание» России (Иваново);

Лазаренко Ирина Рудольфовна — старший научный сотрудник кафедры управления развитием образования факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Барнаульского государственного педагогического университета, куратор российско-германского семинара «Повышение квалификации руководителей образования» (Барнаул), канд. пед. наук;

Маркова Татьяна Антоновна — Фонд «Возрождение Земли Сибирской», директор программы «Устойчивое развитие территории Иркутской области» (Иркутск), канд. биол. наук;

Москалев Леонид Леонидович — заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию администрации Красноярского края (Красноярск);

Овчинников Геннадий Александрович — председатель правления КРООО «Знание», президент Сибирской ассоциации образования взрослых (Красноярск);

Рыбаков Николай Сергеевич — проректор Псковского областного института повышения квалификации работников образования (Псков), докт. философ. наук, профессор;

Рыбалко Виктор Петрович — председатель правления Общества «Знание» России, главный редактор журнала «Новые знания», заслуженный работник культуры Российской Федерации (Москва);

Сапрыкина Валентина Степановна — директор Центрального лектория Челябинской областной организации общественной организации Общества «Знание» России (Челябинск);

Смолин Олег Николаевич — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке (Москва), докт. философ. наук, член-корреспондент Российской академии образования;

Тимошкова Жанна Савельевна — заведующая кафедрой андрагогики Красноярского государственного педагогического университета (Красноярск), канд. пед. наук;

Хмелева Галина Борисовна — директор МОУ ДОД «Центр образования» (Зеленогорск, Красноярский край);

Хохунова Ольга Ивановна — ректор Городского народного университета третьего возраста (Иваново), канд. ист. наук, заслуженный работник культуры;

Цех Райнер — директор Института социальных исследований и образовательной работы (Ганновер, Германия), профессор, д-р наук;

Чикуров Олег Борисович — президент Псковской региональной ассоциации образования взрослых (Псков);

Шкатова Людмила Александровна — вице-президент Челябинской областной организации общественной организации Общества «Знание» России, зав. кафедрой теории языка ЧГУ (Челябинск), докт. филол. наук, профессор;

Эзес Кристиана — заместитель директора Института социальных исследований и образовательной работы (Ганновер, Германия), докт. наук.